



Júliusi kötelezettségszegési eljárási csomag: főbb határozatok

Brussels, 2026. július 8.

Áttekintés szakpolitikai területek szerint

A kötelezettségszegésekkel kapcsolatos határozatait tartalmazó rendszeres csomag keretében az Európai Bizottság jogi lépéseket tesz azon tagállamokkal szemben, amelyek nem teljesítették az uniós jog alapján rájuk háruló kötelezettségeiket. Ezeknek a különböző uniós szakpolitikai területeket érintő határozatoknak az a céljuk, hogy a polgárok és a vállalkozások érdekeit szem előtt tartva biztosítsák az uniós jog megfelelő alkalmazását.

A Bizottság által hozott legfontosabb határozatokat az alábbiakban ismertetjük szakpolitikai területek szerinti bontásban.

A Bizottság emellett lezár [48 olyan ügyet](#), amelyre sikerült az érintett tagállamokkal közösen megoldást találni. Ezekben az esetekben a Bizottságnak nem kell folytatnia a kötelezettségszegési eljárást. A mostani áttekintésben néhány lezárt ügy is szerepel.

A Bizottság jogérvényesítési tevékenysége és a tagállamok uniós jognak való megfelelése [interaktív térképek és igényre szabható grafikonok](#) segítségével nyomon követhető. Az egyes ügyek előzményeiről [a kötelezettségszegési eljárással kapcsolatos határozatok tárából](#) tájékozódhat bővebben. Az uniós kötelezettségszegési eljárásról további információk találhatók a [Gyakran ismételt kérdések](#) c. tájékoztatóban.

1. Környezetvédelem

(További információk: Anna-Kaisa Itkonen – Tel.: +32 2 295 75 01; Maëlys Dreux – Tel.: +32 229 54673)

Felszólító levelek

A Bizottság felszólítja Finnországot a hulladékokról szóló keretirányelv megfelelő átültetésére

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Finnország** ellen (INFR(2026)2093), mivel az nem megfelelően ültette át nemzeti jogrendjébe a hulladékképződés megelőzéséről, illetve csökkentéséről szóló keretirányelvet ([az \(EU\) 2018/851 irányelvvel](#) módosított [2008/98/EK irányelv](#)). A módosított keretirányelv kötelező erejű célokat határoz meg a települési hulladék újrafeldolgozására és újrahasználatra való előkészítésére vonatkozóan. Emellett rendelkezik arról, hogy a tagállamok kötelesek tökéletesíteni hulladékgazdálkodási rendszereiket és javítani azok erőforrás-felhasználásának hatékonyságát. Ezek az előírások döntő fontosságúak az EU versenyképessége és a körforgásos gazdaságra való átállás szempontjából. A módosított irányelv rendelkezéseit a tagállamoknak 2020. július 5-ig kellett átültetniük nemzeti jogrendjükbe. Finnország az irányelv több rendelkezését nem ültette át megfelelően. Ez többek között a települési hulladék hatályára, az anyaghasznosítás meghatározására, a veszélyes hulladék kezelésére, valamint az elkülönített gyűjtés biztosítására vonatkozó kötelezettségtől való eltérés feltételeire vonatkozó rendelkezéseket érinti. A Bizottság ezért felszólító levelet küld Finnországnak, amelynek két hónapja van arra, hogy válaszoljon a levélre és orvosolja a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Amennyiben nem kap kielégítő választ, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt ad ki.

A Bizottság a települési szennyvíz összegyűjtésére és kezelésére vonatkozó uniós

szabályok betartására szólítja fel Franciaországot

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Franciaország** (INFR(2026)2102) ellen, amiért az nem felelt meg maradéktalanul a települési szennyvíz kezeléséről szóló irányelvben ([91/271/EGK tanácsi irányelv](#)) foglalt követelményeknek. A települési szennyvíz hatékony kezelése hozzájárul [a vízügyi rezilienciára vonatkozó stratégia](#) célkitűzéseéhez. A kezeletlen szennyvíz veszélyezteti az emberi egészséget és szennyezi a tavakat, a folyókat, a talajt, valamint a part menti vizeket és a talajvizet, beleértve az ivóvízgyűjtő területeket is. Az irányelv ezért előírja a tagállamok számára, hogy minden 2 000 fős vagy annál nagyobb lakosságú agglomerációban össze kell gyűjteni és kezelni kell a települési szennyvizet, mielőtt azt a környezetbe bocsátanák. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a települési szennyvíztisztító telepek kibocsátásai továbbra is megfeleljenek az irányelvnek. A Bizottság a Franciaország által szolgáltatott legfrissebb adatok elemzése alapján arra a következtetésre jutott, hogy 518 agglomeráció nem felel meg az irányelvben foglalt követelményeknek. Négy agglomerációban a települési szennyvíznek csak kis részét gyűjtik össze, emellett az össze nem gyűjtött települési szennyvizet érzékeny területekre is kibocsátják. 416 agglomerációban Franciaország nem biztosítja, hogy az összegyűjtött települési szennyvizet a környezetbe történő kibocsátás előtt másodlagos tisztításnak vessék alá. 98 agglomerációban Franciaország nem biztosítja, hogy az összegyűjtött települési szennyvíz az érzékeny területekre történő kibocsátás előtt a foszfor és/vagy nitrogén eltávolítása érdekében szigorúbb tisztításon essen át. A Bizottság ezért felszólító levelet küld Franciaországnak, amelynek két hónapja van arra, hogy válaszoljon a levélre és orvosolja a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Amennyiben nem kap kielégítő választ, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt ad ki.

A Bizottság felszólítja Spanyolországot és Máltát, hogy gondoskodjanak a vízügyi engedélyek időszakos felülvizsgálatáról

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Spanyolország** (INFR(2026)2099) és **Málta** (INFR(2026)2115) ellen a víz-keretirányelvben ([2000/60/EK irányelv](#)) előírt, a vízügyi engedélyek időszakos felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség helyes átültetésének elmulasztása miatt. Az uniós vízminőségi előírások teljes körű végrehajtása kulcsfontosságú az emberi egészség és a környezet védelme szempontjából. Az irányelv értelmében a tagállamoknak minden egyes vízgyűjtő kerület tekintetében intézkedési programot kell kidolgozniuk az európai víztestek, köztük a folyók és a tavak jó állapotának biztosítása érdekében. Minden programnak tartalmaznia kell a víztestekre ható különböző típusú terhelések – például vízkivétel, pontszerű szennyezőforrásokból származó bevezetések, diffúz szennyezési források – szabályozására irányuló intézkedéseket. A tagállamoknak rendszeresen felül kell vizsgálniuk és aktualizálniuk kell ezen szabályozási intézkedéseket annak megállapítása érdekében, hogy az intézkedések továbbra is elérik-e célkitűzéseiket, és ha szükséges, korszerűsíteniük kell őket. A spanyol jog csak olyan esetekben ír elő felülvizsgálatot, amikor új adatok vagy releváns tervek/stratégiák állnak rendelkezésre, új követelmények vetődnek fel, vagy ha változás következik be az engedély jogosultjának helyzetében. A hatóságok mérlegelési jogkörébe tartozik annak eldöntése, hogy elvégzik-e a kötelező felülvizsgálatot. Málta nem vezetett be nyilvántartásba vételi követelményt a vízkivételre vonatkozóan, és nem vezetett be előzetes engedélyezési eljárást a felszíni és a felszín alatti vízkivétel ellenőrzésére. Ezenkívül a máltai jogszabályok nem biztosítják a felszíni és felszín alatti vizek vízkivételére vonatkozó, a víztestekre jelentős hatást gyakorló ellenőrzések időszakos felülvizsgálatát. A Bizottság ezért felszólító levelet küld Máltának és Spanyolorzágnak, amelyeknek mostantól két hónap áll rendelkezésre, hogy válaszoljanak a levélre, és orvosolják a Bizottság által kifogásolt hiányosságokat. Amennyiben nem kap kielégítő válaszokat, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt bocsát ki.

A Bizottság felszólítja Lettországot, Litvániát, Magyarországot és Szlovákiát az ivóvíz-irányelv megfelelő átültetésére

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Lettország** (INFR(2026)2100), **Litvánia** (INFR(2026)2055), **Magyarország** (INFR(2026)2095) és **Szlovákia** (INFR(2026)2103) ellen az ivóvíz-irányelv ([\(EU\) 2020/2184 irányelv](#)) helyes átültetésének elmulasztása miatt. Amint azt [a vízügyi rezilienciára vonatkozó stratégia](#) is hangsúlyozza, az uniós

vízminőségi követelmények teljes körű alkalmazása kulcsfontosságú az emberi egészség és a környezet védelme szempontjából. Az átdolgozott ivóvíz-irányelv célja az emberi egészség védelme a csapvíz nagyobb tisztaságának garantálása, aktualizált vízminőségi előírások, illetve az aggodalomra okot adó szennyező anyagok – például az endokrin károsító anyagok és a mikroműanyagok – kezelése révén. 2023. január 12-ig a tagállamoknak át kellett ültetniük az irányelvet nemzeti jogrendjükbe és meg kellett kezdeniük rendelkezéseinek alkalmazását. Lettország az irányelv több rendelkezését nem ültette át megfelelően, többek között: az olyan pontokkal kapcsolatos rendelkezéseket, ahol ellenőrizni kell az irányelv követelményeinek való megfelelést; a házi vízelosztó rendszerek kockázatértékelésének biztosítására vonatkozó kötelezettséget, amelynek célja az ivóvízbiztonság garantálása; az ivóvízzel érintkezésbe kerülő anyagokra vonatkozó higiénés minimumkövetelményeket, valamint az ivóvíz használatára vonatkozó korrekciós intézkedések és korlátozások bevezetését, amennyiben az emberi egészséget veszélyeztető kockázatokat azonosítanak. Litvánia az irányelv több rendelkezését nem ültette át megfelelően, ideértve: a vizet sótelenítő, utasokat szállító és vízszolgáltatóként tevékenykedő tengeri hajókra vonatkozó mentességeket; az olyan pontokkal kapcsolatos rendelkezéseket, ahol ellenőrizni kell az irányelv követelményeinek való megfelelést; az ivóvízkivételi pontként szolgáló vízgyűjtő területekre vonatkozó kockázatértékelést és -kezelést; az ivóvízzel érintkezésbe kerülő anyagokra vonatkozó higiénés minimumkövetelményeket; a szükséges korrekciós intézkedéseket és az ivóvízhasználatra vonatkozó korlátozásokat, amennyiben az emberi egészséget veszélyeztető kockázatokat azonosítanak; az információkhoz való nyilvános hozzáférést; a végrehajtás nyomon követésére és a nyomonkövetési módszerekre vonatkozó információkat. Magyarországon az átültetéssel kapcsolatos feltárt hiányosságok az ivóvízre vonatkozó minimumkövetelmények helytelen meghatározásához, továbbá bizonyos parametrikus értékeknek, például az akrilamidra vonatkozó értékeknek való meg nem feleléshez, amennyiben a parametrikus értékek nem teljesülnek, hiányos vizsgálathoz, valamint az irányelv szerinti lehetséges eltérések felülvizsgálatának elmaradásához, illetve az ólomkockázattal kapcsolatban hozott intézkedésekre vonatkozó hiányos tájékoztatáshoz vezethetnek. Szlovákia az irányelv több rendelkezését nem ültette át megfelelően, főként az ivóvízellátással kapcsolatos érzékeny információk védelmére és kezelésére; a nyomonkövetési kötelezettségek és kockázatalapú nyomonkövetési programokra; valamint az emberi egészséget veszélyeztető kockázatok azonosítása esetén a korrekciós intézkedések időben történő elfogadására vonatkozó követelményekre vonatkozóan. A Bizottság ezért felszólító levelet küld Lettországnak, Litvániának, Magyarországnak és Szlovákiának, amelyeknek két hónap áll rendelkezésre, hogy válaszoljanak a levélre és orvosolják a Bizottság által kifogásolt hiányosságokat. Amennyiben nem kap kielégítő válaszokat, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményeket bocsát ki.

Felszólító levelek és indokolással ellátott vélemények

Az Európai Bizottság felszólít 12 tagállamot a hulladék-újrafeldolgozási célértékek elérésére

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Németországnak** (INFR(2026)2137), **Görögországnak** (INFR(2026)2138) és **Ciprusnak** (INFR(2026)2139) ellen, és a tagállamok által bejelentett legfrissebb rendelkezésre álló adatok alapján indokolással ellátott véleményt küld **Bulgáriának** (INFR(2024)2128), **Csehországnak** (INFR(2024)2137), **Görögországnak** (INFR(2024)2132), **Spanyolországnak** (INFR(2024)2147), **Horvátországnak** (INFR(2024)2133), **Ciprusnak** (INFR(2024)2131), **Magyarországnak** (INFR(2024)2134), **Máltának** (INFR(2024)2135), **Lengyelországnak** (INFR(2024)2126), **Portugáliának** (INFR(2024)2145) és **Romániának** (INFR(2024)2136), amiért több hulladék-újrafeldolgozási célértéket nem értek el. A határozat a Bizottság arra irányuló jogérvényesítési erőfeszítéseinek részét képezi, hogy 11 kiemelt területen felszámolja az egységes piacon fennálló akadályokat, amint azt az „[Egyszerűbb, egyértelműbb és jobban érvényesített uniós szabálykönyv](#)” című közleményben bejelentette. A hulladékokról szóló keretirányelv (az [\(EU\) 2018/851 irányelvvel](#) módosított [2008/98/EK irányelv](#)) jogilag kötelező erejű célértékeket határoz meg a települési hulladék újrahasználatra való előkészítésére és újrafeldolgozására vonatkozóan. Bulgária, Csehország, Németország, Görögország, Spanyolország, Horvátország, Ciprus, Magyarország, Málta, Lengyelország, Portugália és Románia nem teljesítette a települési hulladék (például papír, fém, műanyag és üveg) újrahasználatra való előkészítésére és újrafeldolgozására vonatkozó, 2020-ra előírt 50%-os célkitűzést. Ezzel párhuzamosan a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló irányelv (az [\(EU\) 2018/852 irányelvvel](#) módosított [94/62/EK irányelv](#)) az európai piacon forgalmazott valamennyi csomagolásra

és az abból keletkező csomagolási hulladékra alkalmazandó. Az említett irányelv előírta, hogy 2008. december 31-ig az összes csomagolási hulladék 55–80%-át újra fel kell dolgozni. A különböző anyagok esetében eltérő újrafeldolgozási célok vannak érvényben, ez az üveg esetében 60%, a papír és a karton esetében 60%, a fémek esetében 50%, a műanyagok esetében 22,5%, a fa esetében pedig 15%. Hét tagállam nem teljesítette a 2020-ra, 2021-re, 2022-re és 2023-ra kitűzött célokat: Horvátország nem teljesítette az összes csomagolásra, az üvegre és a fémre vonatkozó célértékeket; Ciprus és Portugália az üvegre vonatkozó célértéktől maradt el; Görögország, Románia és Magyarország nem teljesítette az összes csomagolásra és az üvegre vonatkozó célértékeket; Málta esetében pedig az összes csomagolásra, a papírra és kartonra, valamint a fémre vonatkozó célértékek nem teljesültek. E célértékek elérése elengedhetetlen a másodlagos nyersanyagok egységes piacának előmozdításához és a körforgásos jelleg fokozásához. Ez hozzá fog járulni az EU harmadik országoktól való függőségének csökkentéséhez és versenyképességének előmozdításához. Az újrahasználat és újrafeldolgozás arányának növelése minimalizálja a keletkező hulladék mennyiségét is, valamint csökkenti a hulladéklerakást, tovább támogatva ezáltal az erőforrás-hatékonyságot, a körforgásos jelleget és a stratégiai autonómiát az EU-n belül. A tagállamoknak fokozniuk kell végrehajtásra irányuló erőfeszítéseiket a fent említett kötelezettségek teljesítése érdekében, különös tekintettel arra, hogy 2025-től, 2030-tól, illetve 2035-től növekednek a célértékek. A hulladékra vonatkozó célértékek teljesítésének elmulasztására utaló új adatok alapján a Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít Németország, Görögország és Ciprus ellen, amelyeknek mostantól két hónap áll rendelkezésre, hogy válaszoljanak a levélre és orvosolják a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Amennyiben nem kap kielégítő válaszokat, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményeket bocsát ki. Emellett a Bizottság 2024 júliusában már felszólító levelet küldött Bulgáriának, Csehországnak, Görögországnak, Spanyolországnak, Horvátországnak, Ciprusnak, Magyarországnak, Máltának, Lengyelországnak, Portugáliának és Romániának. Mivel továbbra sem sikerült elérni az érintett célokat, a Bizottság úgy döntött, hogy indokolással ellátott véleményt küld az említett országoknak, amelyeknek két hónap áll rendelkezésre a válaszadásra és a szükséges intézkedések meghozatalára. Amennyiben erre nem kerül sor, a Bizottság az Európai Unió Bírósága elé terjesztheti az ügyeket.

Indokolással ellátott vélemények

A Bizottság felszólítja Spanyolországot, hogy nyújtsa be az élőhelyvédelmi irányelv alapján hozott intézkedések végrehajtásáról szóló jelentést a 2019–2024-es jelentéstételi időszakra vonatkozóan

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt intéz **Spanyolország**hoz (INFR(2025)2214) az élőhelyvédelmi irányelvben ([92/43/EGK irányelv](#)) foglalt jelentéstételi kötelezettségek betartásának elmulasztása miatt. Az irányelv előírja a tagállamok számára, hogy hatévente meghatározott formátumban nyújtsanak be végrehajtási jelentést a Bizottságnak. E jelentés értékeli az élőhelyvédelmi irányelv hatálya alá tartozó élőhelyek és fajok védettségi helyzetét a populációk és élőhelyek állapota és trendjei, valamint az őket érintő főbb terhelések és fenyegetések alapján. A jelentés segíti az uniós természetvédelmi jogszabályok végrehajtását azáltal, hogy azonosítja a legsürgetőbb helyreállítási igényeket, mindeközben pedig hozzájárul a további szakpolitikák kidolgozásához is. A 2019–2024-es jelentéstételi ciklusra vonatkozó határidő 2025. július 31-én lejárt. A Bizottság 2026. január 30-án [felszólító levelet](#) küldött Spanyolországnak. A Bizottság a mai napon indokolással ellátott véleményt intéz Spanyolország

A Bizottság felszólítja Szlovákiát, hogy tegyen eleget az egyszer használatos műanyagokról szóló irányelvben foglaltaknak

Az Európai Bizottság ma úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt intéz **Szlovákiához** (INFR(2025)2008) az egyszer használatos műanyagokról szóló irányelv ([\(EU\) 2019/904 irányelv](#)) nem megfelelő átültetése miatt. Az irányelv célja az egyes műanyagtermékek környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatásának megelőzése és csökkentése, valamint a [körforgásos gazdaságra](#) történő átmenet támogatása innovatív és fenntartható üzleti modellekkel, termékekkel és anyagokkal. Szlovákia az irányelv egyes rendelkezéseit nem ültette át megfelelően. Az irányelv értelmében a

tagállamoknak kiterjesztett gyártói felelősségi rendszereket kell bevezetniük, amelyek fedezik a hulladékgazdálkodás és a hulladékeltakarítás szükséges költségeit, valamint azoknak a figyelemfelkeltő intézkedéseknek a költségeit, amelyek az ilyen jellegű elhagyott hulladék keletkezésének megelőzésére és visszaszorítására irányulnak. A szlovák jog nem minden területen ülteti át megfelelően az említett rendszereket: például a dohánytermelők nem kötelesek fedezni a hulladékgyűjtés költségeit. Emellett bizonyos termékek, például étel- és italtárolók, italtartó poharak vagy könnyű műanyag hordtasakok gyártói nem kötelesek fedezni a hulladék szállításának és kezelésének költségeit. Végezetül a szlovák jogszabályok nem terjednek ki a hulladékeltakarítás költségeire vonatkozó szabályokra. A Bizottság 2025 májusában [felszólító levelet](#) intézett Szlovákiához. Válaszában Szlovákia kötelezettséget vállalt arra, hogy a helyes átültetés biztosítása érdekében módosítja jogszabályait. A módosító jogszabály azonban azóta sem került elfogadásra. A Bizottság ezért úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt intéz Szlovákiához, amelynek két hónap áll rendelkezésre a válaszára és a szükséges intézkedések meghozatalára. Amennyiben erre nem kerül sor, a Bizottság az Európai Unió Bírósága elé terjesztheti az ügyet.

2. Tengeri ügyek és halászat

(További információk: Maciej Berestecki – Tel.: +32 2 296 64 83, Anna Wartberger – Tel.: +32 2 298 20 54)

Felszólító levelek

A Bizottság felszólítja Olaszországot és Portugáliát, hogy tegyenek eleget halászati ellenőrzési kötelezettségeiknek

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Olaszország** (INFR(2026)2152) és **Portugália** (INFR(2026)2140) ellen a halászati ellenőrzési rendelet ([1224/2009/EK rendelet](#)) szerinti kötelezettségeik teljesítésének elmulasztása miatt. Mindkét ügy a halászati ellenőrzési kötelezettségek elmulasztására vezethető vissza, amelyek célja a nemzeti halászati ellenőrző rendszerekben feltárt hiányosságok orvoslása. Olaszországban a 2019. évi halászati ellenőrzési cselekvési tervben meghatározott intézkedések jelentős része továbbra sem valósult meg. Ezek az adatok validálásához, az elektronikus jelentéstételi rendszerekhez, a motorteljesítmény-ellenőrzéshez és az értékesítési bizonylatok nyomon követéséhez köthetők. Ez az első alkalom, hogy a Bizottság eljárást indít egy tagállammal szemben az ellenőrzési cselekvési tervben közvetlenül meghatározott kötelezettségek be nem tartása miatt. Emellett Olaszország az évek során következetesen elmulasztotta benyújtani a szükséges információkat a Bizottságnak, ezzel pedig megsértette a lojális együttműködés elvét. Az ellenőrzési rendelet értelmében a portugál hatóságoknak 2013 decemberéig be kellett volna vezetniük egy, a halászati adatok automatizált keresztellenőrzésére, elemzésére és ellenőrzésére szolgáló rendszert, köztük az ezen adatok validálására szolgáló elektronikus adatbázist is. Portugália azonban ismételtelen késleltette e rendszer kiépítését, ami lehetetlenné tette a halászati ellenőrzési adatok következetlenségeinek és hibáinak azonosítását és kivizsgálását. Az, hogy a szóban forgó két tagállam tartósan nem tesz eleget halászati ellenőrzési kötelezettségeinek, aláássa az egyenlő versenyfeltételeket az EU-ban. A Bizottság ezért úgy határozott, hogy felszólító levelet küld az említett két tagállamnak. Olaszországnak és Portugáliának mostantól két hónap áll a rendelkezésére, hogy választ adjon és orvosolja a Bizottság által feltárt, régóta fennálló hiányosságokat. Amennyiben nem kap kielégítő válaszokat, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményeket bocsát ki.

3. Belső piac, ipar-, vállalkozás- és kkv-politika

(További információk: Siobhan McGarry – Tel.: +32 2 296 47 98; Rüya Perincek – Tel.: +32 460 76 25 10)

Felszólító levelek, kiegészítő felszólító levél és indokolással ellátott vélemények

A Bizottság kötelezettségszegési eljárásokat indít a tagállamokkal szemben az energiával kapcsolatos telepítési és építési szolgáltatások korlátozása miatt

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Bulgária** (INFR(2026)2104), **Csehország** (INFR(2026)2106), **Spanyolország** (INFR(2026)2107),

Horvátország (INFR(2026)2108), **Ciprus** (INFR(2026)2105), **Lettország** (INFR(2026)2111), **Litvánia** (INFR(2026)2110), **Magyarország** (INFR(2026)2109), **Lengyelország** (INFR(2026)2112), **Románia** (INFR(2026)2113) és **Szlovákia** (INFR(2026)2114) ellen az energetikai telepítési és építési szolgáltatásokra vonatkozó korlátozó, kötelező jellegű engedélyezési vagy tanúsítási rendszerek bevezetése miatt. **Franciaországgal** szemben hasonló okokból már folyamatban van egy kötelezettségszegési eljárás (INFR(2024)2249). Az ügyek a megújuló energiaforrásokkal kapcsolatos berendezések telepítését nehezítő, engedélyezési és egyéb hasonló követelményekből eredő akadályokra irányulnak. Az említett követelmények megnehezítik a megújuló energiaforrásokkal kapcsolatos berendezések telepítői és az energiahatékonysági létesítmények szolgáltatói számára, hogy szolgáltatásaikat az EU egész területén nyújtsák. Az ilyen telepítési szolgáltatások minőségének biztosítása érdekében a piacra jutást korlátozó kötelező tanúsítási rendszerek vagy nyilvántartásba vételi követelmények előírása helyett kevésbé korlátozó intézkedések – például utólagos ellenőrzések – is alkalmazhatók. Ezen túlmenően a Bizottság feltárt olyan eseteket Bulgáriában, Cipruson, Magyarországon, Lettországon és Spanyolországban, amelyekben a tagállamok még szélesebb körű tanúsítási és nyilvántartásba vételi követelményeket írnak elő az építőiparra vonatkozóan. Az engedélyezést vagy tanúsítást előíró ilyen nemzeti rendelkezések és az azokhoz kapcsolódó kötelezettségek a piac szétagoltsághoz vezetnek, megnehezítik az e tevékenységekhez való hozzáférést, valamint korlátozzák a fogyasztók választási lehetőségeit és e szolgáltatások elérhetőségét. A határozatok a Bizottság arra irányuló jogérvényesítési erőfeszítéseinek részét képezik, hogy 11 kiemelt területen felszámolja az egységes piacon fennálló akadályokat, amint azt az [„Egyszerűbb, egyértelműbb és jobban érvényesített uniós szabálykönyv”](#) című közleményben bejelentette. Ez az intézkedés összhangban áll a Bizottság elnöke, Ursula von der Leyen által meghirdetett „Egy Európa, egy piac” megközelítéssel, a célja pedig az, hogy javítsa az egységes piac integrációját a zöld átálláshoz kapcsolódó építési és telepítési szolgáltatások terén. A Bizottság úgy véli, hogy ezek az intézkedések sértik a szolgáltatási irányelvet ([2006/123/EK irányelv](#)), mivel indokolatlan követelményeket írnak elő a letelepedés és a határokon átnyúló szolgáltatásnyújtás tekintetében. Emellett másodlagosan megsértik az Európai Unió működéséről szóló szerződés ([EUMSZ](#)) [49.](#) és [56. cikkében](#) biztosított arányosság elvét. Amennyiben nem kap kielégítő választ, a Bizottság indokolással ellátott vélemény kiadásáról határozhat.

A Bizottság felszólítja a tagállamokat, hogy jelentsék be a gazdasági szereplőkre vonatkozó jelentéstételi követelmények csökkentéséről szóló irányelv átültetését

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Ciprus** (INFR(2026)2149), **Málta** (INFR(2026)2151) és **Finnország** (INFR(2026)2150) ellen, továbbá indokolással ellátott véleményt küld **Horvátországnak** (INFR(2026)0078), **Olaszországnak** (INFR(2026)0085), **Ausztriának** (INFR(2026)0007), **Portugáliának** (INFR(2026)0129) és **Romániának** (INFR(2026)0134), amiért nem jelentették be az [\(EU\) 2024/2839 irányelv](#) nemzeti jogba való átültetését. Az (EU) 2024/2839 irányelv számos területen csökkenti a tagállamokra és a gazdasági szereplőkre vonatkozó jelentéstételi követelményeket. A gazdasági szereplők esetében a jelentéstételi követelmények a kültéri használatra tervezett berendezések zajkibocsátására vonatkoznak. Az irányelv meghatározza, hogy a gazdasági szereplőknek mely jelentéstételi kötelezettségeknek nem kell többé eleget tenniük. A mai napon felszólító levelet kaptak azok a tagállamok, amelyek nem jelentettek be intézkedéseket és 2026. január 29-én felszólító levelet kaptak ([januári kötelezettségszegési eljárási csomag](#)), valamint azok a tagállamok, amelyek bejelentettek ugyan intézkedéseket, azonban azokat az értékelést követően elégtelennek ítélték. Az említett tagállamoknak két hónap áll a rendelkezésükre, hogy eloszlassák a Bizottság aggályait. Amennyiben erre nem kerül sor, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt küld azon tagállamoknak, amelyek felszólító levelet kaptak (Ciprus, Málta és Finnország), és az Európai Unió Bírósága elé terjesztheti az ügyeket, továbbá pénzügyi szankciók kiszabását kérheti azon tagállamokkal szemben, amelyeknek indokolással ellátott véleményt küldött (Ausztria, Horvátország, Olaszország, Portugália és Románia).

A Bizottság felszólítja Magyarországot, hogy a bányászati ágazatban odaítélt szerződések kapcsán tartsa tiszteletben az átláthatóság követelményét

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy kiegészítő felszólító levelet küld **Magyarországnak** (INFR(2025)2051), mivel az nem biztosította a gazdasági szereplőkkel szembeni egyenlő bánásmódot

egy homok- és kavicsbányatelkeket érintő szerződés odaítélése kapcsán. A letelepedési szabadság [EUMSZ 49. cikkében](#) rögzített elve megköveteli, hogy a hatóságok biztosítsák a gazdasági szereplőkkel szembeni egyenlő bánásmódot és az odaítélési eljárás átláthatóságát. A Bizottság úgy véli, hogy Magyarország nem teljesítette az [EUMSZ 49. cikkéből](#) (letelepedés szabadsága) eredő kötelezettségeit, mivel a szóban forgó szerződést olyan eljárás keretében ítélte oda, amelyet nem megfelelően hirdettek meg, és úgy alakítottak ki, hogy indokolatlanul kedvezzen egy adott gazdasági szereplőnek. A szerződés határozatlan időre szól, és egy korábbi, szintén az uniós jog megsértésével kötött szerződést váltott fel, amely a 2025. június 18-án küldött, [júniusi kötelezettségszegési eljárási csomaghoz](#) kapcsolódó felszólító levél tárgyát képezte. Tekintettel az új szerződés által érintett bányatelkek magas gazdasági értékére, a szerződés határozatlan időtartamára, valamint a magyarországi homok- és kavicsbányák korlátozott rendelkezésre állására, a gazdasági szereplők lehetőségei korlátozottak ahhoz, hogy az adott magyar ágazatban megkezdjék vagy bővítsék gazdasági tevékenységüket. A Bizottság ezért úgy határozott, hogy kiegészítő felszólító levelet küld Magyarországnak, amelynek két hónapja van arra, hogy válaszoljon a levélre és orvosolja a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Amennyiben nem kap kielégítő választ, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt küld.

Indokolással ellátott vélemény

A Bizottság felszólítja Magyarországot, hogy tegyen eleget a letelepedés szabadságára és a szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó uniós szabályoknak

Az Európai Bizottság ma úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt küld **Magyarországnak** (INFR(2025)4024), amiért az nem tesz eleget az Európai Unió működéséről szóló szerződésben ([EUMSZ](#)) és a belső piaci szolgáltatásokról szóló [2006/123/EK irányelvben](#) (szolgáltatási irányelv) meghatározott, a letelepedés szabadságára és a szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó uniós szabályoknak. A szolgáltatási irányelv és az EUMSZ 49. és 56. cikke garantálja, hogy bármely tagállam vállalkozásai és szakemberei indokolatlan vagy aránytalan korlátozások nélkül nyújthassák szolgáltatásaikat, illetve telepedhessenek le egy másik tagállamban. A magyar jogszabályok kizárólagos jogot biztosítanak az állami ellenőrzés alatt álló OFFI Zrt. (más néven MKIFK) számára, hogy hivatalos használatra hiteles fordítási szolgáltatásokat nyújtson. Ez számos olyan további dokumentum- és eljáraskategóriát is magában foglal, amelyeket azt követően vezettek be, hogy 2009-ben alkalmazandóvá váltak a szolgáltatási irányelv követelményei Magyarországra nézve. A Bizottság úgy véli, hogy ez a monopólium és annak a szolgáltatási irányelv hatálybalépését követő meghosszabbításai indokolatlan és aránytalan korlátozást jelentenek mind a letelepedés szabadsága, mind pedig a szolgáltatásnyújtás szabadsága tekintetében. Magyarország továbbá a szolgáltatási irányelv előírásaival szemben nem értesítette a Bizottságot néhány ezzel kapcsolatos intézkedésről. A Bizottság 2025. december 11-én felszólító levelet küldött Magyarországnak ([INFR\(2025\)4024](#)) az OFFI Zrt. monopóliumával és az értesítés hiányával kapcsolatban, Magyarország 2026. február 23-i válasza azonban nem támasztotta alá a monopólium szükségességét vagy arányosságát, és nem orvosolta az értesítés elmulasztását. A Bizottság ezért úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt intéz Magyarországhoz, amelynek két hónap áll rendelkezésre a válaszadásra és a szükséges intézkedések meghozatalára. Amennyiben erre nem kerül sor, a Bizottság az Európai Unió Bírósága elé terjesztheti az ügyet.

Keresetindítások az Európai Unió Bíróságán

A Bizottság úgy határozott, hogy az Európai Unió Bírósága elé idézi Magyarországot egyes élelmiszerek és háztartási cikkek értékesítésére vonatkozó árréskorlátozások bevezetése miatt

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy az Európai Unió Bírósága (EUB) elé idézi **Magyarországot** olyan árréskorlátozások bevezetése miatt, amelyek főként a nem magyar vállalkozásokat érintik. Az egyik ügy (INFR(2025)2052) az egyes élelmiszeripari termékek kiskereskedelmi értékesítésére bevezetett korlátozások tárgyában indult. A másik ügy (INFR(2025)2102) az egyes nem élelmiszer jellegű termékek drogériaüzletekben történő értékesítésére vonatkozó, hasonló korlátozásokat kifogásolja. A szolgáltatási irányelv ([2006/123/EK irányelv](#)) és az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) [49. cikkében](#) rögzített letelepedési szabadság azt jelenti, hogy a hatóságoknak egyenlő bánásmódot és megkülönböztetésmentességet

kell garantálniuk a gazdasági szereplőknek, és tartózkodniuk kell a gazdasági tevékenységek korlátozásától, kivéve, ha azt közérdekű célok indokolják. Magyarország olyan alacsony értékre korlátozta a termékek beszerzési és értékesítési ára közötti megengedett árrést, hogy az nem fedezi a vállalkozásoknak a termékek beszerzési költségein felül adódó költségeit, és emiatt a kiskereskedők kénytelenek veszteségesen értékesíteni termékeiket. Magyarország tévesen állítja, hogy a beszerzési ár és az értékesítési ár közötti különbség megegyezik az érintett vállalkozások nyereségével, figyelmen kívül hagyva, hogy a vállalkozásoknak jelentős többletköltségei is vannak, például a személyzet, az ingatlanok és az adók tekintetében. A magyar intézkedések olyan diszkriminatív és aránytalan követelményeket támaszthatnak, amelyek sértik a szolgáltatási irányelvet, és akadályozzák vagy kevésbé vonzóvá teszik az EUMSZ 49. cikkében biztosított letelepedés szabadságának gyakorlását az uniós polgárok számára. Mivel a Bizottság úgy véli, hogy Magyarország továbbra is megsérti az uniós szabályokat, úgy határozott, hogy az ügyeket az EUB elé terjeszti. További részletek a [sajtóközleményben](#) olvashatók.

A Bizottság keresetet indít Romániával szemben az Európai Unió Bíróságán a gyógyszerárak részére teljesítendő kifizetések késedelme miatt

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy az Európai Unió Bírósága (EUB) elé idézi **Romániát** (INFR(2024)4004), amiért az nem biztosította, hogy a román egészségbiztosítási pénztár (CNAS) a késedelmes fizetésekről szóló irányelvben ([2011/7/EU irányelv](#)) meghatározott határidőkön belül fizessen a gyógyszertárak üzemeltetőinek. A határozat a Bizottság arra irányuló jogérvényesítési erőfeszítéseinek részét képezi, hogy 11 kiemelt területen felszámolja az egységes piacon fennálló akadályokat, amint azt az „[Egyszerűbb, egyértelműbb és jobban érvényesített uniós szabálykönyv](#)” című közleményben bejelentette. A Bizottság úgy véli, hogy Romániában a késedelmes kifizetések rendszerszintű és régóta fennálló problémát képeznek. Az irányelv 4. cikke (4) bekezdésének b) pontja értelmében az egészségügyi szolgáltatást nyújtó közintézmények esetében a kereskedelmi ügyletek kifizetési határideje legfeljebb 60 naptári nap lehet. A CNAS a gyógyszereket a beteg számára biztosító gyógyszertárak részére történő kifizetések esetében rendszeresen túllépte a fenti határidőt. Románia nem teljesítette az irányelvben meghatározott kötelezettségeit, mivel nem biztosította, hogy a CNAS az előírt határidőn belül fizessen a gyógyszertárak üzemeltetőinek. A Bizottság ezért 2024 áprilisában kiküldte első felszólító levelét Romániának, majd 2025 februárjában indokolással ellátott véleményt, 2026 januárjában pedig kiegészítő indokolással ellátott véleményt küldött. A Bizottság azon az állásponton van, hogy a hatóságok eddigi erőfeszítései nem voltak elégségesek, ezért az EUB elé idézi Romániát. További részletek a [sajtóközleményben](#) olvashatók.

Ítélethozatal utáni felszólító levél (az EUMSZ 260. cikke alapján)

A Bizottság felszólítja Belgiumot, hogy tegyen eleget a késedelmes fizetésekre vonatkozó ítéletnek

A Bizottság úgy határozott, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 260. cikke alapján felszólító levelet küld **Belgiumnak** (INFR(2019)2299), amiért az elmulasztotta az Európai Unió Bírósága (EUB) 2025. június 5-i ítéletében ([C-543/24](#)) foglaltak teljesítését. A Bíróság arra a következtetésre jutott, hogy a szövetségi kormány, a Vallon régió és Brüsszel fővárosi régió nem tartotta be a [késedelmes fizetésekről szóló irányelvben](#) meghatározott fizetési feltételeket. A határozat a Bizottság arra irányuló jogérvényesítési erőfeszítéseinek részét képezi, hogy 11 kiemelt területen felszámolja az egységes piacon fennálló akadályokat, amint azt az „[Egyszerűbb, egyértelműbb és jobban érvényesített uniós szabálykönyv](#)” című közleményben bejelentette. Míg a szövetségi kormány és Brüsszel fővárosi régió azóta eleget tett az irányelvben a fizetési határidők tekintetében előírt kötelezettségeknek, a Vallon régióban még mindig túllépik az előírt fizetési határidőket. A Bizottság úgy véli, hogy Belgium még nem hozta meg a Bíróság ítéletében foglalt teljesítéséhez szükséges valamennyi intézkedést, mivel a Vallon régióban a fizetési határidők továbbra is meghaladják az irányelvben meghatározott határidőket. A késedelmesen teljesített hatósági kifizetések dominóhatást válthatnak ki, mivel a közvetlen beszállítók nem jutnak készpénzhez és pénzforgalmukban zavar keletkezik, késleltetik az alvállalkozóknak és más üzleti partnereknek történő kifizetéseket, így végső soron a tágabb ellátási lánc zavarait okozhatják. A Bizottság ezért most felszólító levelet intéz Belgiumhoz. Belgiumnak két hónap áll a rendelkezésére, hogy válaszoljon és meg hozza a szükséges intézkedéseket. Ellenkező esetben a Bizottság úgy

határozhat, hogy az EUMSZ 260. cikke alapján visszautalja az ügyet a Bíróság elé, valamint pénzügyi szankciók kiszabását kérheti.

A Bizottság felszólítja Magyarországot, hogy tegyen eleget a Bíróság ítéletének, és szüntesse meg az építőanyagokra vonatkozó kiegészítő bányajáradékot

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés ([EUMSZ](#)) 260. cikke alapján felszólító levelet küld **Magyarországnak** (INFR(2022)4009), amiért az elmulasztotta az Európai Unió Bírósága (EUB) ítéletében ([C-144/24](#)) foglaltak teljesítését. A Bíróság 2026. január 22-i ítéletében megállapította, hogy Magyarország nem teljesítette az [EUMSZ 49. cikkéből](#) (letelepedés szabadsága) eredő kötelezettségeit azzal, hogy elfogadta a kiegészítő bányajáradék fizetésére vonatkozó rendelkezéseket. A kiegészítő bányajáradék a magyar kormányrendeletben meghatározott hatósági ár és az olyan építési alapanyagként szolgáló termékek, mint a homok, a kavics és a cement, magasabb értékesítési ára közötti különbség 90%-ának felel meg. Az intézkedés elsősorban és szisztematikusan más tagállamok Magyarországon letelepedett vállalkozásaira vonatkozik, mivel a hatályát úgy határozták meg, hogy az túlnyomórészt a nem magyar gazdasági szereplőkre terjedjen ki. A szóban forgó vállalkozások képtelenek a költségnövekedésre árkiigazításokkal reagálni, mivel az áremelkedések többségét szankcióként kell megfizetniük a magyar kormánynak, ami gazdaságilag fenntarthatatlanná teszi e vállalkozások számára a Magyarországon folytatott építőanyag-termelést. A kiegészítő bányajáradék ezért hátrányosan megkülönbözteti a más tagállamokból származó gazdasági szereplőket, és akadályokat gördít a polgárok és a vállalkozások növekedése és jóléte elé, többek között Magyarországon is. A Bizottság ezért felszólító levelet küld, mivel Magyarország továbbra is fenntart egy olyan, a letelepedés szabadságát korlátozó akadályt, amelyet az Európai Unió Bírósága korábban az uniós joggal ellentétesnek nyilvánított. A Bizottság azt is megállapította, hogy Magyarország megkísérelte fenntartani a szóban forgó korlátozást azáltal, hogy azt az egyik nemzeti jogszabályból egy másikba emelte át. Magyarországnak két hónap áll rendelkezésére, hogy válaszoljon a Bizottság által megfogalmazott érvekre. Ellenkező esetben a Bizottság az EUMSZ 260. cikke alapján visszautalhatja az ügyet az EUB elé, valamint pénzügyi szankciók kiszabását kérheti.

Ügylezárás

A Bizottság úgy határozott, hogy lezárja a Szlovákia ellen indított kötelezettségszegési eljárást, miután megszűnt a diszkriminatív üzemanyag-árazás

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy lezárja a **Szlovákia** ellen indított kötelezettségszegési eljárást (INFR(2026)4009), miután megszüntették a külföldön nyilvántartásba vett gépjárművek vezetőivel szemben alkalmazott diszkriminatív üzemanyag-árazást. A diszkriminatív szabályok hatályon kívül helyezését megelőzően a Szlovákián kívül nyilvántartásba vett gépkocsik vezetői esetében a dízel ára szabályozott volt, és azt a szomszédos országok árainak alakulását követve hetente határozták meg, míg a Szlovákiában nyilvántartásba vett gépkocsik vezetői kedvezőbb piaci áron vásárolhattak. Az intézkedést 2026. március 18-án 30 nappal fogadták el, azonban 2026. április 17-én további 30 nappal meghosszabbították. A Szlovákia által elfogadott intézkedések sértik az egységes piaccal kapcsolatos uniós jog több rendelkezését, nevezetesen az áruk szabad mozgását ([az Európai Unió működéséről szóló szerződés](#) (EUMSZ)), a szolgáltatások szabad mozgását ([EUMSZ](#) és [2006/123/EK irányelv](#)), a munkavállalók szabad mozgását és a velük szembeni egyenlő bánásmódot ([EUMSZ](#) és [492/2011/EU rendelet](#)), a közúti fuvarozási szolgáltatások szabad mozgását ([1072/2009/EK rendelet](#) és [1073/2009/EK rendelet](#)) és a letelepedés szabadságát ([EUMSZ](#), illetve [2006/123/EK irányelv](#)). Emellett az érintett intézkedéseket elfogadásuk előtt nem jelentették be, megsértve ezzel az [\(EU\) 2015/1535 irányelvet](#) (az egységes piac átláthatóságáról szóló irányelv). Miután a Bizottság 2026. április 29-én felszólító levelet küldött ([áprilisi kötelezettségszegési eljárási csomag](#)) Szlovákiának, utóbbi 2026. május 6-án orvosolta a jogsértést azáltal, hogy módosította jogszabályait és megszüntette a diszkriminatív intézkedések okozta hatásokat. Ezen intézkedések 2026. május 8. óta nem alkalmazandók. A Bizottság a problémát megoldottnak tekinti, ezért úgy határozott, hogy lezárja az ügyet. Ez nagyszerűen példázza a Bizottság gyors jogérvényesítési intézkedéseinek eredményességét olyan esetekben, amelyek közvetlen hatással vannak a polgárokra.

4. Migráció és belügyek

(További információk: Markus Lammert – Tel.: +32 2 296 75 33; Fiorella Boigner – Tel.: +32 2 299 37 34)

Felszólító levelek

A Bizottság felszólítja Bulgáriát és Lengyelországot, hogy megfelelően hajtsák végre a robbanóanyag-prekurzorok forgalmazására és felhasználására vonatkozó uniós szabályokat

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Bulgária** (INFR (2026)2118) és **Lengyelország** (INFR (2026)2119) ellen a robbanóanyag-prekurzorok forgalmazásáról és felhasználásáról szóló rendelet ([\(EU\) 2019/1148 rendelet](#)) helyes alkalmazásának elmulasztása miatt. Az említett rendelet uniós szintű szabályokat vezet be a házilag készített robbanóanyagok előállítására felhasználható anyagokra és keverékekre vonatkozóan. Korlátozza ezen anyagok vagy keverékek lakossági hozzáférhetőségét, és előírja, hogy az érintett anyagokkal kapcsolatos gyanús tranzakciókat jelenteni kell a megfelelő hatóságoknak. A Bizottság úgy véli, hogy Bulgária nem tett eleget a rendelet szerinti számos kötelezettségének, például a gyanús tranzakciók, a hiányok és a lopások jelentésére szolgáló egy vagy több nemzeti kapcsolattartó pont létrehozására vonatkozó kötelezettségnek; a rendelet végrehajtásáért felelős illetékes hatóság kijelölésére; a vonatkozó iránymutatások rendszeres terjesztésére; a szankciókra vonatkozó szabályok megállapítására; valamint az éves nyomonkövetési programhoz való hozzájárulásra vonatkozó kötelezettségének. Ami Lengyelországot illeti, a Bizottság úgy véli, hogy nem tett eleget a vonatkozó iránymutatások rendszeres terjesztését és a szankciókra vonatkozó szabályok megállapítását illető kötelezettségeinek. Bulgáriának és Lengyelországnak, amelyeknek mostantól két hónap áll rendelkezésre, hogy válaszoljanak a levélre és orvosolják a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Amennyiben a Bizottság nem kap kielégítő választ, úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt ad ki.

A Bizottság felszólítja Ciprust, Litvániát, Lengyelországot és Szlovéniát, hogy megfelelően ültessék át a pénzmosás elleni küzdelemről szóló irányelv rendelkezéseit

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levelek útján kötelezettségszegési eljárást indít **Ciprus** (INFR(2026)2086), **Litvánia** (INFR(2026)2096), **Lengyelország** (INFR(2026)2097) és **Szlovénia** (INFR(2026)2098) ellen, amiért elmulasztották megfelelően átültetni a pénzmosás elleni küzdelemről szóló irányelv ([\(EU\) 2018/1673 irányelv](#)) egyes – többek között a szankciókkal és a pénzmosási bűncselekményekkel kapcsolatos – rendelkezéseit. Az irányelv meghatározza a pénzmosás bűncselekményi tényállásait és szankcióit, megkönnyíti az uniós tagállamok közötti rendőrségi és igazságügyi együttműködést, és megakadályozza, hogy a bűnözők kihasználják az EU-szerte eltérő jogrendszereket. Az irányelv fontos újdonságokat vezetett be. Lehetővé teszi a pénzmosás miatti büntetőeljárás lefolytatását akkor is, ha a pénzt generáló alaphűncselekményre vonatkozóan nem született korábbi ítélet, valamint az említett bűncselekmény valamennyi körülményének bizonyítása nélkül (önálló pénzmosás). Azt is egyértelművé teszi, hogy a személyek ellen büntetőeljárást indíthassanak a saját bűncselekményeikből származó jövedelmek tisztára mosása (saját pénz mosása) miatt. Az irányelv olyan körülményeket is meghatároz, amelyek súlyosabb büntetés kiszabását teszik lehetővé például akkor, ha olyan személy vagy szervezet követ el pénzmosást, amelyre különleges kötelezettség hárul (pl. bankok, közjegyzők stb.). Emellett az irányelv egyértelművé teszi, hogy határokon átnyúló ügyekben melyik tagállam illetékes. Tekintettel az irányelv – többek között a szankciókat és a szigorúbb büntetést lehetővé tevő súlyosbító körülményeket – nem megfelelő átültetésére, a Bizottság felszólító levelet küld Ciprusnak, Litvániának, Lengyelországnak és Szlovéniának. E tagállamoknak mostantól két hónap áll a rendelkezésükre, hogy választ adjanak és orvosolják a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Amennyiben nem kap kielégítő választ, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt ad ki.

5. Igazságszolgáltatás

(További információk: Markus Lammert – Tel.: +32 2 296 75 33; Antoine Lomba- Tel.: +32 2 299 32 33)

(Az esélyegyenlőséggel kapcsolatos további információk: Eva Hrnčirova – Tel.: +32 2 298 84 33; Anna Gray – Tel.: +32 2 298 08 73)

Felszólító levelek, kiegészítő felszólító levél és indokolással ellátott vélemény

A Bizottság felszólítja Belgiumot, Bulgáriát, Csehországot, Németországot, Hollandiát, Lengyelországot és Szlovéniát, hogy tartsák be a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályokat

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy felszólító levelet küld **Bulgáriának** (INFR(2026)4013), **Belgiumnak** (INFR(2026)2131), **Csehországnak** (INFR(2026)2127), **Hollandiának** (INFR(2026)2129), **Lengyelországnak** (INFR(2026)2130) és **Szlovéniának** (INFR(2026)2128), valamint indokolással ellátott véleményt küld Németországnak (INFR(2022)2019), amiért nem felelnek meg a bűnüldözésben érvényesítendő adatvédelemről szóló irányelvnek ([\(EU\) 2016/680 irányelv](#)). Az irányelv oly módon szabályozza a személyes adatok bűnüldöző hatóságok általi, feladataik ellátása céljából történő kezelését, amely védi az adatvédelemhez való alapvető jogot. A mai napon felszólító levelet kapó tagállamok mindegyike helytelenül ültette át az adatvédelmi jogok gyakorlására vonatkozó szabályokat. 2022 áprilisában a Bizottság [felszólító levelet küldött](#) Németországnak az irányelv teljes körű átültetésének hiánya miatt. Németország a mai napig nem fogadott el a szövetségi rendőrség adatkezelésére vonatkozó átültető intézkedéseket. A Bizottság ezért felszólító levelet küld Belgiumnak, Bulgáriának, Csehországnak, Hollandiának, Lengyelországnak és Szlovéniának, valamint indokolással ellátott véleményt küld Németországnak. E tagállamoknak mostantól két hónap áll a rendelkezésükre, hogy választ adjanak és orvosolják a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Kielégítő válasz hiányában a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt küld Belgiumnak, Bulgáriának, Csehországnak, Hollandiának, Lengyelországnak és Szlovéniának, Németországot pedig az Európai Unió Bírósága elé idézheti, és pénzügyi szankciók kiszabását kérheti.

A Bizottság felszólítja Szlovéniát, hogy tartsa be az európai elfogatóparancsra vonatkozó, határokon átnyúló bírósági eljárásokat

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy második kiegészítő felszólító levelet küld **Szlovéniának** (INFR(2020)2313) az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról szóló kerethatározatnak ([2002/584/IB tanácsi kerethatározat](#)) való meg nem felelés miatt. Az [európai elfogatóparancs](#) egy olyan egyszerűsített, határokon átnyúló bírósági eljárás, amely a keresett személy átadására irányul büntetőeljárás lefolytatása, szabadságvesztés-büntetés, illetve szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtása végett. Az európai elfogatóparancs 2004. január 1-je óta működik, felváltva az uniós tagállamok között hatályban lévő korábbi, hosszadalmas kiadási eljárásokat. A Bizottság 2022 februárjában [felszólító levelet](#), 2024 márciusában [kiegészítő felszólító levelet](#), majd 2025 májusában [indokolással ellátott véleményt](#) küldött Szlovéniának. A Bizottság úgy ítélte meg, hogy Szlovénia nem megfelelően ültette át az átadás megtagadásának mérlegelhető okaira vonatkozó rendelkezéseket. A szlovén jogszabályok 2026 márciusában bejelentett módosításainak felülvizsgálatát követően a Bizottság úgy véli, hogy Szlovénia további kötelező okokat vezetett be az európai elfogatóparancs végrehajtásának olyan alapvető jogok alapján történő megtagadására, amelyekről az uniós jog nem rendelkezik. Az európai elfogatóparancs a kölcsönös elismerés elvén alapul, amelynek értelmében a tagállamok vélelmezik, hogy a többi tagállam is megfelel az Alapjogi Chartának. Ezt a vélelmet csak kivételes körülmények között és az ítélkezési gyakorlat által megállapított szigorú kritériumok alapján lehet megszüntetni. Az európai elfogatóparancs megtagadására vonatkozó kötelező okok körének bővítése azzal a veszéllyel jár, hogy aláássa a kerethatározat egységes alkalmazását és az annak alapjául szolgáló kölcsönös bizalmat. Ezeket az új rendelkezéseket Szlovénia csak a közelmúltban vezette be. A kötelezettségszegési eljárás szabályszerűségének nyomon követése és annak érdekében, hogy Szlovénia lehetőséget kapjon ezen új kifogások orvoslására, a Bizottság úgy határozott, hogy második kiegészítő felszólító levelet küld Szlovéniának. Szlovéniának két hónap áll a rendelkezésére, hogy orvosolja a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Ellenkező esetben a Bizottság kiegészítő indokolással ellátott vélemény küldéséről határozhat.

Indokolással ellátott vélemények

A Bizottság felszólítja Szlovákiát, hogy helyesen ültessék át a büntetőeljárás során a gyanúsítottak és a vádlottak költségmentességére vonatkozó uniós szabályokat

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt küld **Szlovákiának** (INFR(2025)2212) a büntetőeljárások során biztosított költségmentességre vonatkozó uniós szabályok ([\(EU\) 2016/1919 irányelv](#)) megfelelő átültetésének elmulasztása miatt. Az uniós jog biztosítja a gyanúsítottak és vádlottak alapvető jogainak védelmét. Közös minimumszabályokra van szükség ahhoz, hogy az egyik tagállam által hozott bírósági határozatokat a többi tagállam elismerje. A Bizottság megállapította, hogy Szlovákia csak a vádlottak – azaz a hivatalosan bűncselekménnyel vádolt személyek – részére garantálja a költségmentességhez való jogot, a bűnüldöző hatóságok által bűncselekménnyel gyanúsított, de hivatalosan meg nem vádolt gyanúsítottak részére nem. Emellett bizonyos körülmények között nem garantálja a költségmentességet akkor sem, amikor egy személyt az előzetes letartóztatásról való ítélethozatal céljából bíróság elé állítanak. Emellett a szlovák hatóságok által kibocsátott európai elfogatóparancs alapján egy másik tagállamban letartóztatott személyek számára sem biztosít költségmentességet. A Bizottság 2026 januárjában [felszólító levelet](#) küldött Szlovákiának. A szlovák hatóságok a mai napig nem orvosolták az összes feltárt hiányosságot. A Bizottság ezért úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt fogalmaz meg Szlovákiával szemben, amelynek két hónap áll rendelkezésre a válaszadásra és a szükséges intézkedések meghozatalára. Amennyiben erre nem kerül sor, a Bizottság az Európai Unió Bírósága elé terjesztheti az ügyet.

A Bizottság felszólítja Lengyelországot, hogy teljes körűen ültesse át az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak meghatározásáról szóló irányelvet

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt küld **Lengyelországnak** (INFR(2025)0239), amiért az nem ültette át teljes mértékben nemzeti jogába az uniós korlátozó intézkedések bűncselekményi tényállásáról szóló irányelvet ([\(EU\) 2024/1226 irányelv](#)). Az említett irányelv közös szabályokat állapít meg az uniós korlátozó intézkedések megsértése bűncselekményi tényállásainak és szankcióinak harmonizálása céljából. Célja az uniós korlátozó intézkedések kijátszásának megelőzése, beleértve az Ukrajna elleni orosz agressziót követően elfogadott szankciókat is. Az e területre irányadó nemzeti büntetőjog valamennyi tagállamra kiterjedő harmonizálása megkönnyíti az uniós szankciók megsértésének kivizsgálását és büntetőeljárás alá vonását, növelve az uniós korlátozó intézkedések hatékonyságát. A Bizottság 2025 júliusában úgy határozott, hogy felszólító levél útján [kötelezettségszegési eljárást](#) indít több tagállam ellen, az irányelvet teljes körűen átültető nemzeti rendelkezések bejelentésének elmulasztása miatt. Lengyelország mindmáig nem jelentett be a teljes körű átültető intézkedéseket. A Bizottság mindezek alapján úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt intéz Lengyelországhoz, amelynek két hónap áll rendelkezésére a válaszadásra és a szükséges intézkedések meghozatalára. Ennek elmaradása esetén a Bizottság az Európai Unió Bírósága elé terjesztheti az ügyet, és pénzügyi szankciók kiszabását kérheti.

Ügylezárás

A Bizottság lezárja a Szlovákiával szemben indított kötelezettségszegési eljárást, miután Szlovákia hatályon kívül helyezte a visszaélést bejelentő személyek védelmét aláásó intézkedéseket

A Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy lezárja a **Szlovákia** ellen indított kötelezettségszegési eljárást (INFR(2026)2012), amelyet a Bizottság [2026 januárjában indított](#) a visszaélést bejelentő személyek védelméről szóló irányelv ([\(EU\) 2019/1937](#)) és az [Európai Unió Alapjogi Chartájának](#) megsértése miatt. A [visszaélést bejelentő személyek védelméről szóló irányelv](#) értelmében a tagállamoknak hatékony, független csatornákkal kell rendelkezniük az uniós szabályok megsértésével kapcsolatos, titoktartás mellett történő bejelentések megtételére, hogy ezek ténylegesen kivizsgálásra kerüljenek és reakciót indítsanak el, valamint hogy a bejelentők védelmet élvezzenek mindenfajta megtorlással szemben. Ehhez a tagállamoknak autonóm és független illetékes hatóságokat kell létrehozniuk, és garantálniuk kell a bejelentők adatainak bizalmas kezelését. A kötelezettségszegési eljárás megindítására azt követően került sor, hogy a szlovák parlament 2025 decemberében elfogadta a visszaélést bejelentő személyek védelmére vonatkozó nemzeti szabályozás módosításait.

E módosítások komoly aggályokat vetettek fel az uniós jognak való megfelelés tekintetében, különösen azért, mert rendelkeztek a visszaélést bejelentő személyek védelmével foglalkozó szlovák hivatal eltörléséről, és olyan mechanizmust vezettek be, amely a megtorlás veszélyének teheti ki a visszaélést bejelentő személyeket, és korlátozhatja a hatékony jogorvoslati lehetőségekhez való hozzáférésüket. A Bizottság gyors beavatkozásának és a szlovák hatóságokkal folytatott konstruktív párbeszéd folyamán Szlovákia visszavonta a vitatott módosítást, mielőtt az hatályba léphetett volna. Következésképpen a Bizottság által azonosított – köztük a visszaélést bejelentő személyek védelmével foglalkozó szlovák hivatal függetlenségével kapcsolatos – aggályokat eloszlatták. A Bizottság ezért úgy véli, hogy a felszólító levelében felvetett problémákat kielégítő módon orvosolták, és úgy határozott, hogy lezárja a kötelezettségszegési eljárást. A Bizottság továbbra is nyomon követi a visszaélést bejelentő személyek védelméről szóló irányelv helyes végrehajtását és alkalmazását valamennyi tagállamban.

6. Éghajlat-politika

(További információk: Anna-Kaisa Itkonen – Tel.: +32 2 295 75 01; Ana Crespo Parrondo – Tel.: +32 2 298 13 25)

Felszólító levél

A Bizottság felszólítja Görögországot, hogy tartsa be a fluortartalmú üvegházhatású gázokkal foglalkozó technikusok képzéseinek megszerzéséről szóló tanúsítványok kölcsönös elismerésére vonatkozó uniós szabályokat

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Görögország** (INFR(2026)4011) ellen [a fluortartalmú üvegházhatású gázokról](#) (F-gázok) szóló [\(EU\) 2024/573 rendelet](#) nem megfelelő átültetése miatt. Az F-gázokról szóló rendelet célja ezen erős üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, amelyek jelentős hatást gyakorolnak az éghajlatváltozásra. E célkitűzés támogatása érdekében a rendelet képesítési követelményeket állapít meg az F-gázokkal és azok alternatíváival kapcsolatos tevékenységeket végző személyek számára. A rendelet 10. cikkének (10) bekezdése előírja a tagállamok által kiállított képesítési igazolások és képzési igazolások Unió-szerte történő kölcsönös elismerését. Az F-gázokról az éghajlatbarátabb alternatívákra való átálláshoz Unió-szerte elegendő számú, megfelelően képzett és képesített technikusra van szükség. A nemzeti szinten kiállított képesítési igazolások hatékony kölcsönös elismerése ezért elengedhetetlen annak biztosításához, hogy az Unió rendelkezzen az e gázok használatának csökkentéséhez és az alternatív hűtőközegek elterjedésének támogatásához szükséges képzett munkaerővel. Görögországban azok az F-gáz-technikusok, akik egy másik uniós ország által kiállított képesítési igazolással rendelkeznek, kizárólag ezen igazolásokkal a birtokukban nem dolgozhatnak hűtőtechnikai szakemberként. A görög jogszabályok értelmében további értékelési eljárásoknak vetik alá őket, mielőtt engedélyeznék számukra az érintett tevékenységek végzését. A Bizottság úgy véli, hogy a görög jogszabályok nem felelnek meg az említett rendeletnek. A Bizottság ezért felszólító levelet küld Görögországnak, amelynek két hónapja van arra, hogy válaszoljon a levélre és orvosolja a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Amennyiben a Bizottság nem kap kielégítő választ, úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt ad ki.

7. Adózás

(További információk: Louise Bogey – Tel.: +32 2 296 97 76; Bridget Moylan – Tel.: +32 2 298 28 44)

Felszólító levelek

A Bizottság felszólítja Németországot, Franciaországot és Olaszországot, hogy hangolják össze jogszabályaikat a más tagállamokban működő leányvállalatoktól kapott osztalékok adóztatására vonatkozó szabályokkal

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Németország** (INFR(2026)2089), **Franciaország** (INFR(2026)2087) és **Olaszország** (INFR(2026)2088) ellen, amiért azok nem hangolták össze a más tagállamokban működő leányvállalatoktól kapott osztalékok adóztatására vonatkozó jogszabályaikat [az anya- és leányvállalatokról szóló irányelvvel](#). A német, francia és olasz adójogszabályok az anya- és

leányvállalatokról szóló irányelvben meghatározott közös társasági adózással kapcsolatos szabályok szétagoltságaához vezetnek, mivel az anyavállalat által a más tagállamokban illetőséggel rendelkező leányvállalatoktól kapott osztalékot az irányelvben megengedettnél többször adóztatják. Ez negatív hatást gyakorol az egységes piacon működő közepes és nagyobb vállalatok versenyképességére és beruházásaira. A határozatok a Bizottság arra irányuló jogérvényesítési erőfeszítéseinek részét képezik, hogy 11 kiemelt területen felszámolja az egységes piacon fennálló akadályokat, amint azt az „[Egyszerűbb, egyértelműbb és jobban érvényesített uniós szabálykönyv](#)” című közleményben ([COM\(2026\) 380 final, II. melléklet](#)) bejelentette. A Bizottság ezért felszólító levelet küld Németországnak, Franciaországnak és Olaszországnak, amelyeknek két hónap áll rendelkezésükre, hogy válaszoljanak a levélre és orvosolják a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Amennyiben nem kap kielégítő választ, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt ad ki.

Indokolással ellátott vélemények

A Bizottság felszólítja Belgiumot, Bulgáriát és Ciprust, hogy véglegesítsék az adózás területén folytatott közigazgatási együttműködés keretében történő információcserére vonatkozó szabályok végrehajtását

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt küld **Belgiumnak** (INFR(2026)0015), **Bulgáriának** (INFR(2026)0021) és **Ciprusnak** (INFR(2024)0030) az adózás területén történő közigazgatási együttműködésről szóló irányelvet ([2011/16/EU irányelv](#)) módosító ([EU\) 2025/872 irányelv](#) teljes körű átültetésének elmulasztása miatt. Az irányelv előírja a tagállamok számára, hogy egységesítsék [a kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatások](#) gyűjtését, és az e vonatkozásban megszerzett információk cseréje legyen automatikus. A kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatások az Unióban a multinacionális vállalatcsoportokra és a nagy volumenű belföldi vállalatcsoportokra vonatkozó globális minimum-adószint biztosításáról szóló ([EU\) 2022/2523 irányelvben](#) (a 2. pillérrel szóló irányelv) meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségek részét képezi. Belgium, Bulgária és Ciprus eddig nem fogadott el vagy jelentett be minden nemzeti átültető intézkedést, míg az adóhatóságok számára Unió-szerte lehetővé kell tenni, hogy 2026 júniusától megkezdjék a 2. pillérrel szóló irányelv hatálya alá tartozó multinacionális vállalatokra vonatkozó információcserét. A Bizottság 2026 januárjában [felszólító levelet küldött](#) a tagállamoknak az irányelv szabályainak teljes körű végrehajtásának elmulasztása miatt. A Bizottság ezért úgy döntött, hogy indokolással ellátott véleményt bocsát ki Belgium, Bulgária és Ciprus részére, amelyeknek két hónap áll rendelkezésre a válaszadásra és a szükséges intézkedések meghozatalára. Ennek elmaradása esetén a Bizottság az Európai Unió Bírósága elé terjesztheti az ügyeket, és pénzügyi szankciók kiszabását kérheti.

A Bizottság felszólítja Franciaországot, hogy maradéktalanul ültessék át a kkv-kra vonatkozó különös szabályozással kapcsolatos új uniós héaszabályokat

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt küld **Franciaországnak** (INFR(2025)2150), amiért az nem teljesítette a kisvállalkozásokra vonatkozó különös szabályozásról szóló ([EU\) 2020/285 irányelvben](#) előírt azon kötelezettségét, hogy 2025. január 1-jétől biztosítsa a tagállamok közötti információcseréhez szükséges valamennyi informatikai funkciót. Az irányelv lehetővé teszi a kisvállalkozások számára, hogy hea felszámítása nélkül értékesítsenek árukat és szolgáltatásokat, és enyhíti a héaszabályoknak való megfelelésre vonatkozó kötelezettségeiket. Ezenkívül a valamely tagállamban letelepedett kisvállalkozások – az adott országban működő kisvállalkozásokhoz hasonlóan – héamentességben részesülhetnek, ha egy másik tagállamban értékesítenek. Annak érdekében, hogy ez Unió-szerte megtörténhessen, az informatikai rendszereknek lehetővé kell tenniük a tagállamok közötti információcserét. A Bizottság rendelkezésére álló információk szerint a francia informatikai rendszer jelenleg nem biztosítja mindazokat a funkciókat, amelyek az e különös szabályozás megfelelő működéséhez szükséges információcseré biztosításához szükségesek. A Bizottság 2025 októberében [felszólító levelet küldött](#) a tagállamnak az irányelvben előírt szabályok teljes körű végrehajtásának elmulasztása miatt. A Bizottság ezért úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt intéz Franciaországhoz, amelynek két hónap áll rendelkezésére a válaszadásra és a szükséges intézkedések meghozatalára. Amennyiben erre nem kerül sor, a Bizottság az Európai Unió Bírósága elé terjesztheti az ügyet.

8. Mobilitás és közlekedés

(További információk: Anna-Kaisa Itkonen – Tel.: +32 2 295 75 01; Anni Juusola – Tel.: +32 2 296 09 86)

Kiegészítő felszólító levél

A Bizottság felszólítja Svédországot, hogy maradéktalanul hajtsa végre az egységes európai égboltra vonatkozó szabályokat

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy kiegészítő felszólító levelet küld **Svédországnak** (INFR(2023)2060), amiért az nem hajtotta végre időben az uniós légiforgalmi szolgáltatási (ATM) szabályokat az 1. számú közös projektről szóló [\(EU\) 2021/116 végrehajtási rendeletben](#) előírtak szerint, és nem alkalmazott hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciókat az [549/2004/EK rendelettel](#) összhangban. Svédország a mai napig nem hajtott végre bizonyos előírt légiforgalmi szolgáltatási funkciókat a határidőkön belül, és nem tett meg minden szükséges intézkedést annak biztosítása érdekében, hogy az operatív érdekelt felek betartsák az (EU) 2021/116 végrehajtási rendeletben meghatározott követelményeket és időkereteket. A Bizottság először [2023 júliusában felszólító levelet](#), majd ezt követően [2024 júniusában kiegészítő felszólító levelet](#) küldött Svédországnak. Számos hiányosságot azonban továbbra sem orvosoltak, és új hiányosságok is megjelentek. A stockholmi Arlanda repülőtérén még nem vezették be az indulás előtti sorrenddel összehangolt, induláskezelésre vonatkozó ATM-alfunkciót. Ezenkívül az első kiegészítő felszólító levél kibocsátását követően a bizonyítékok azt mutatták, hogy [az 1. sz. közös projektről szóló végrehajtási rendelet](#) követelményeivel ellentétesen a stockholmi Arlanda repülőtérén két további ATM-alfunkciót – a kezdeti repülőtéri működési tervet és az együttműködésen alapuló hálózatüzemeltetési tervet – nem hajtottak végre és nem üzemeltettek. Ezenkívül e késedelmekkel kapcsolatban eddig nem alkalmaztak az 549/2004/EK rendelet 9. cikke szerinti végrehajtási intézkedéseket vagy szankciókat. A Bizottság ezért második kiegészítő felszólító levelet küld Svédországnak, amelynek mostantól két hónap áll a rendelkezésére, hogy válaszoljon a levélre és tegye a szükséges intézkedéseket. Amennyiben nem kap kielégítő választ, a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt bocsát ki.

Indokolással ellátott vélemények

A Bizottság felszólít 10 tagállamot, hogy ültessék át az intelligens közlekedési rendszerekről szóló módosított irányelvet

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt küld **Belgiumnak** (INFR(2026)0010), **Csehországnak** (INFR(2026)0033), **Írországnak** (INFR(2026)0080), **Görögországnak** (INFR(2026)0054), **Horvátországnak** (INFR(2026)0074), **Ciprusnak** (INFR(2026)0025), **Luxemburnak** (INFR(2026)0090), **Máltának** (INFR(2026)0102), **Lengyelországnak** (INFR(2026)0116) és **Szlovéniának** (INFR(2026)0142) az intelligens közlekedési rendszerekről szóló [2010/40/EU irányelv](#) módosításáról szóló [\(EU\) 2023/2661 irányelv](#) 2025. december 21-ig történő teljes körű átültetésének elmulasztása miatt. Az intelligens közlekedési rendszerek (ITS) fontos szerepet játszanak a hatékony és biztonságos, fenntartható és automatizált, összekapcsolt és reziliens uniós közlekedési rendszer megvalósításában. A módosított irányelv az új közúti mobilitási lehetőségek és mobilitási alkalmazások, illetve az összekapcsolt és automatizált mobilitás megjelenésére való reakcióként került kidolgozásra. A módosított irányelv célja továbbá annak biztosítása, hogy az ITS-alkalmazások lehetővé tegyék a közúti közlekedés zökkenőmentes integrációját más közlekedési módokkal – például a vasúttal – annak érdekében, hogy javítsák a hatékonyságot és a hozzáférhetőséget. A Bizottság 2026 januárjában [felszólító levelet](#) küldött 20 tagállamnak, amiért nem tettek eleget átültetési kötelezettségeiknek. Mivel e tagállamok fele már bejelentette átültető intézkedéseit, a Bizottság csak Belgiumnak, Csehországnak, Írországnak, Görögországnak, Horvátországnak, Ciprusnak, Luxemburnak, Máltának, Lengyelországnak és Szlovéniának küld indokolással ellátott véleményt, amelyeknek két hónap áll rendelkezésükre a válaszadásra és a kötelezettségeik teljesítéséhez szükséges intézkedések meghozatalára. Kielégítő válasz hiányában a Bizottság úgy határozhat, hogy az Európai Unió Bírósága elé terjeszti az ügyeket, és pénzbírság kiszabását is kérheti.

9. Pénzügyi stabilitás, pénzügyi szolgáltatások és tőkepiaci unió

(További információk: Siobhan McGarry – Tel.: +32 2 296 47 98; Saul Louis Goulding – Tel.: +32 229-64735)

Felszólító levelek és kiegészítő felszólító levél

A Bizottság felszólítja Spanyolországot, Franciaországot és Lettországot, hogy tegyenek eleget a digitális működési rezilienciáról szóló rendelet szerinti értesítési kötelezettségeiknek

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Spanyolország** (INFR(2026)2141), **Franciaország** (INFR(2026)2142) és **Lettország** (INFR(2026)2144) ellen a digitális működési rezilienciáról szóló rendeletben (DORA) (([EU](#)) [2022/2554 rendelet](#)) előírt nemzeti intézkedések bejelentésének elmulasztása miatt. Bár a rendeletek közvetlenül alkalmazandók és teljes egészükben kötelezőek, a DORA-rendelet 53. cikke előírja a tagállamok számára, hogy értesítsék a Bizottságot, az Európai [Bankhatóságot](#) (EBH), az [Európai Értékpapírpiaci Hatóságot](#) (ESMA) és az [Európai Biztosítás- és Foglalkoztatónyugdíj-hatóságot](#) (EIOPA) a rendelet VII. fejezetét végrehajtó nemzeti törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezésekről. Ezek a rendelkezések a közigazgatási szankciókra és korrekciós intézkedésekre, valamint az illetékes hatóságok hatáskörére vonatkoznak azokban az esetekben, amikor a tagállamok közigazgatási szankciók helyett büntetőjogi szankciókat írnak elő. Ezen intézkedések bejelentésének határideje 2025. január 17. volt. Spanyolország, Franciaország és Lettorság a mai napig nem értesítette a Bizottságot a DORA-rendelet 53. cikkében előírt valamennyi intézkedésről. A DORA rendelettel létrehozott hatékony végrehajtási keret alapvető eleme az Unió arra irányuló erőfeszítéseinek, hogy megerősítse a pénzügyi szervezetek – köztük a bankok, a biztosítók és a befektetési vállalkozások – digitális működési rezilienciáját az egyre inkább digitalizált pénzügyi ágazatban. A Bizottság ezért felszólító levelet küld az érintett tagállamoknak, amelyeknek két hónap áll rendelkezésre, hogy válaszoljanak a levélre, és orvosolják a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Amennyiben a Bizottság nem kap kielégítő választ, úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt ad ki.

A Bizottság felszólítja Spanyolországot a második pénzforgalmi szolgáltatási irányelv megfelelő átültetésére

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Spanyolország** (INFR(2026)2148) ellen a második pénzforgalmi szolgáltatási irányelv (([EU](#)) [2015/2366 irányelv](#)) nem megfelelő átültetése miatt. A második pénzforgalmi szolgáltatási irányelv értelmében, ha egy pénzforgalmi intézmény pénzforgalmi szolgáltatások nyújtását kérelmezi egy fogadó tagállamban (amely nem azonos a székhelye szerinti tagállammal, azaz azzal, ahol működési engedéllyel rendelkezik), a székhely szerinti tagállam illetékes hatóságának a kérelem kézhezvételétől számított három hónapon belül értesítenie kell végleges döntéséről a fogadó tagállam hatóságát és a pénzforgalmi intézményt. Ez a követelmény biztosítja a passzportálási rendszer zökkenőmentes működését, amely a pénzforgalmi szolgáltatások egységes uniós piacának kulcsfontosságú pillére. Spanyolország nemzeti jogszabályai nem ültetik át megfelelően azt a kötelezettséget, hogy az illetékes hatóság (Banco de España) a passzportálási kérelmekkel kapcsolatos végleges döntéseit (legyenek azok pozitívak vagy negatívak) közölje a fogadó tagállam hatóságaival és az érintett pénzforgalmi intézménnyel, mivel csak a negatív döntések közlését írják elő. Ez a kockázat aláássa a letelepedés jogát és a szolgáltatásnyújtás szabadságát az EU-n belül. A Bizottság ezért felszólító levelet küld Spanyolorzágnak, amelynek mostantól két hónap áll a rendelkezésére, hogy válaszoljon a levélre és tegye a szükséges intézkedéseket. Amennyiben a Bizottság nem kap kielégítő választ, úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményt ad ki.

Keresetindítás az Európai Unió Bíróságán

A Bizottság úgy határozott, hogy az Európai Unió Bírósága elé idézi Spanyolországot, amiért az nem ültette át a szavatolótőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelmény egyes vonatkozásairól szóló irányelvet

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy az Európai Unió Bírósága elé idézi **Spanyolországot** (INFR(2025)0051), amiért az nem ültette át a szavatolótőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelmény egyes vonatkozásairól szóló irányelvet (a jegyzési láncokról szóló irányelvként is ismert ([EU](#)) [2024/1174 irányelvet](#)). Ez az irányelv módosítja a bankok és más szervezetek által teljesítendő, a szavatolótőkére és a leírható,

illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelmény (MREL) bizonyos vonatkozásait, pontosabban lehetővé teszi az MREL összevont alapon történő meghatározását a szervezetek szélesebb köre számára, valamint külön eljárást vezet be azon szervezetek számára, amelyeket fizetéseképtelenségük esetén rendes fizetéseképtelenségi eljárás keretében várhatóan felszámolnak. A tagállamoknak 2024. november 13-ig kellett maradéktalanul átültetniük nemzeti jogrendjükbe az irányelvet. Az összes többi uniós tagállam már bejelentette az irányelv teljes körű átültetését. Spanyolország azonban mindmáig nem jelentett be tagállami átültető intézkedéseket. A Bizottság 2025. január 31-én felszólító levelet, majd 2025. július 17-én indokolással ellátott véleményt küldött Spanyolországnak. A Bizottság álláspontja szerint Spanyolország nemzeti hatóságainak eddigi erőfeszítései nem elégségesek, mivel a Bizottsághoz nem érkezett be részükről az irányelv nemzeti jogba való teljes körű átültetéséről szóló értesítés. A Bizottság ezért úgy határozott, hogy az ügyet a Bíróság elé terjeszti, és pénzügyi szankciók kiszabását kéri. További részletek a [sajtóközleményben](#) olvashatók.

10. Digitális gazdaság

(További információk: Thomas Regnier – Tel.: +32 2 299 10 99, Patricia Poropat – Tel.: + 32 2 298 04 85)

Keresetindítások az Európai Unió Bíróságán

A Bizottság a Bíróság elé idézi Írországot, Spanyolországot, Franciaországot és Hollandiát, amiért azok nem ültették át a kiberbiztonságra vonatkozó szabályokat

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy az Európai Unió Bírósága elé idézi **Írországot** (INFR(2024)0279), **Spanyolországot** (INFR(2024)0270), **Franciaországot** (INFR(2024)0274) és **Hollandiát** (INFR(2024)0288) a hálózati és információs rendszerek biztonságáról szóló NIS 2 irányelvet ([\(EU\) 2022/2555 irányelv](#)) átültető nemzeti rendelkezések bejelentésének elmulasztása miatt. Az irányelv megerősíti az EU kiberbiztonsági képességeit azáltal, hogy magas szintű szabványokat állapít meg 18 kritikus ágazatban – többek között az egészségügyben, az energiaágazatban, a szállításban és a közsférában – működő szervezetekre vonatkozóan. Teljes körű végrehajtása kulcsfontosságú az ezekben a kritikus ágazatokban és az EU egészében működő állami és magánszervezetek rezilienciájának és biztonsági eseményekre való reagálási képességének javításához. A Bizottság 2024. november 28-án [felszólító levelet](#), majd 2025. május 7-én [indokolással ellátott véleményt](#) küldött. Mivel az említett tagállamok még nem jelentették be az irányelv teljes körű átültetését, a Bizottság a Bíróság elé idézi azokat. A Bíróság elé terjesztés részeként a Bizottság pénzügyi szankciók, átalányösszegű és napi bírságok kiszabását kéri a teljes körű átültetés bejelentéséig. További részletek a [sajtóközleményben](#) olvashatók.

11. Foglalkoztatás és szociális jogok

(További információk: Eva Hrnčirova – Tel.: +32 2 298 84 33; Eirini Zarkadoula – Tel.: +32 2 295 70 65)

Felszólító levelek

A Bizottság felszólítja Csehországot, Észtországot, Írországot, Görögországot, Magyarországot, Hollandiát, Portugáliát és Finnországot, hogy tartsák be az átlátható és kiszámítható munkafeltételekre vonatkozó uniós szabályokat

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Csehország** (INFR(2026)2116), **Észtország** (INFR(2026)2117), **Írország** (INFR(2026)2124), **Görögország** (INFR(2026)2123), **Magyarország** (INFR(2026)2121), **Hollandia** (INFR(2026)2125), **Portugália** (INFR(2026)2122) és **Finnország** (INFR(2026)2120) ellen, amiért nemzeti jogszabályaikat nem hangolták össze teljes mértékben az átlátható és kiszámítható munkafeltételekről szóló irányelvvel ([\(EU\) 2019/1152 irányelv](#)). Az irányelv biztosítja, hogy az EU-ban minden munkavállaló egyértelmű és előzetes tájékoztatást kapjon a rá vonatkozó alapvető munkafeltételekről, például a munkaidőről, a fizetésről és a munkahely stabilitásáról. Megerősíti továbbá a visszaélésszerű gyakorlatokkal szembeni védelmet, ideértve a kiszámíthatatlan munkaidő-beosztást és az utolsó pillanatban elrendelt munkavégzést, miközben biztosítja a munkavállalói jogokat, például az ingyenes kötelező képzést. A Bizottság mindezek alapján felszólító levelet küld az említett nyolc tagállamnak, amelyeknek mostantól két hónap áll rendelkezésükre, hogy válaszoljanak

a levélre és elfogadják a szükséges intézkedéseket. Kielégítő válasz hiányában a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményeket bocsát ki.

A Bizottság felszólítja Ciprust és Luxemburgot, hogy ültessék át nemzeti jogukba a megfelelő minimálbékekről szóló irányelvet

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Ciprus** (INFR(2026)2132) és **Luxemburg** (INFR(2026)2133) ellen a megfelelő minimálbékekről szóló irányelvet ([\(EU\) 2022/2041 irányelv](#)) átültető nemzeti rendelkezések bejelentésének elmulasztása miatt. A megfelelő minimálbékek erősítik a társadalmi méltányosságot, valamint fokozzák a termelékenységet és a versenyképességet. Az uniós irányelv előmozdítja a bérmegállapításra irányuló kollektív tárgyalásokat, valamint javítja a munkavállalók tényleges hozzáférést a minimálbékek nyújtotta védelemhez. A tagállamoknak 2024. november 15-ig kellett átültetniük az irányelvet nemzeti jogrendjükbe. Ciprus és Luxemburg a mai napig nem értesítette a Bizottságot nemzeti átültető intézkedésekről. A Bizottság ezért indokolással ellátott véleményt küld a Ciprusnak és Luxemburnak, amelyeknek két hónap áll rendelkezésre a válaszadásra és az átültetés Bizottság felé történő bejelentésére. Kielégítő válasz hiányában a Bizottság úgy határozhat, hogy indokolással ellátott véleményeket bocsát ki.

Indokolással ellátott vélemények

A Bizottság felszólítja Görögországot és Portugáliát, hogy igazodjanak a más tagállamban képzettséget szerző általános ápolók szakmai képzéseinek elismerésére vonatkozó uniós szabályokhoz

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt küld **Görögországnak** (INFR(2025)0184) és **Portugáliának** (INFR(2025)0192), amiért azok nem jelentettek be a Romániában képzett általános ápolók szakmai képzéseinek elismeréséről szóló ([EU](#)) [2024/505 irányelvet](#) teljes körűen átültető intézkedéseket. A tagállamoknak 2025. március 4-ig volt idejük az irányelv átültetésére. Az irányelv célja, hogy megkönnyítse azon romániai általános ápolók képzéseinek elismerését, akik Románia uniós csatlakozása előtt kezdték meg szakmai képzésüket, és ezt követően olyan programot követtek, amelynek célja, hogy a képzésük megfeleljen az uniós szintű képzési minimumkövetelményeknek. Az uniós szabályok teljes körű átültetése kulcsfontosságú ahhoz, hogy a programot sikeresen elvégzők egyszerűsített elismerési eljárás keretében élvezhessék az általános ápolói szakma más tagállamokban történő gyakorlása nyújtotta előnyöket. A Görögországnak és Portugáliának 2026 májusában küldött felszólító leveleket követően a Bizottság értékelte a két tagállam által bejelentett intézkedéseket. Bár történt némi előrelépés, a bejelentett intézkedések még mindig nem biztosítják az irányelv teljes körű átültetését. A Bizottság ezért úgy döntött, hogy indokolással ellátott véleményt küld Görögországnak és Portugáliának, amelyeknek két hónap áll rendelkezésükre a válaszadásra és az irányelv átültetéséhez szükséges intézkedések meghozatalára. Ennek elmaradása esetén a Bizottság az Európai Unió Bírósága elé terjesztheti az ügyeket, és pénzügyi szankciók kiszabását kérheti.

A Bizottság felszólítja Olaszországot, hogy igazítsa hozzá a tiszteletbeli bírák munkafeltételeiről szóló jogszabályait az uniós joghoz

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt küld **Olaszországnak** (INFR(2025)2159) a 2017. augusztus 15-én már hivatalban lévő tiszteletbeli bírákra vonatkozóan. Az olasz jog előírja e tiszteletbeli bírák számára, hogy lemondjanak a korábbi tiszteletbeli szolgálatukból eredő jogaikról – beleértve az uniós jogon alapuló jogokat is – annak érdekében, hogy állandó munkavállalói státuszt szerezzenek. A Bíróság azonban ([a C-253/24. sz. Pelavi ügyben](#)) úgy határozott, hogy az ilyen lemondások sértik az uniós jogot. Emellett a Bizottság megállapította, hogy ezeket a bírákat részidős vagy határozott idejű munkavállalói jogok alapján diszkriminatív bánásmódban részesítik. Olaszország a Bizottság felszólító levelére adott válaszában nem orvoslta ezeket a kifogásokat. Az Olaszországnak 2021 júliusában küldött felszólító levelet követően a Bizottság értékelte az olasz hatóságok által hozott intézkedéseket és benyújtott magyarázatokat, és arra a következtetésre jutott, hogy azok nem orvosolják kielégítően az uniós jogra vonatkozóan azonosított jogsértéseket. A Bizottság ezért indokolással ellátott véleményt küldött

az olasz hatóságoknak, amelyeknek mostantól két hónap áll rendelkezésre a válaszadásra. Ha ez nem történik meg, a Bizottság az ügyet a Bíróság elé viheti.

A Bizottság felszólítja Görögországot, Spanyolországot, Ciprust, Hollandiát, Lengyelországot és Szlovákiát, hogy teljes mértékben építsék be nemzeti jogukba a munkavállalók azbeszttel szembeni védelmére vonatkozó uniós szabályokat

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy indokolással ellátott véleményt küld **Görögországnak** (INFR(2026)055), **Spanyolorzágnak** (INFR(2026)0062), **Ciprusnak** (INFR(2026)0026), **Hollandiának** (INFR(2026)0110), **Lengyelországnak** (INFR(2026)0117) és **Szlovákiának** (INFR(2026)0148), amiért azok nem jelentettek be a munkájuk során azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelmére vonatkozó új uniós szabályokat teljes körűen átültető intézkedéseket. Az azbeszt veszélyes, rákkeltő anyag: az EU-ban a foglalkozási eredetű daganatos megbetegedések mintegy 75%-a köthető hozzá. Az [\(EU\) 2023/2668 irányelv](#) szabályokat állapít meg a munkavállalók e veszélyes anyaggal szembeni védelmének javítása érdekében. A tagállamoknak az irányelv legtöbb rendelkezését 2025. december 21-ig, a fennmaradó rendelkezéseket pedig 2029. december 21-ig kell átültetniük a nemzeti jogukba. A rendelkezések első csoportja között szerepel a foglalkozási azbesztexpozíciók határértékének a korábbi érték tizedére való csökkentése (0,1 rost/köbcentiméterről 0,01 rost/köbcentiméterre), a legújabb tudományos és technológiai fejlemények nyomán. A Bizottság 2026. január 30-án [felszólító levelet](#) küldött tíz tagállamnak, amiért nem jelentették be időben az intézkedéseket, amelyekkel átültették az új uniós szabályokat a nemzeti jogba. Azóta négy tagállam jelentett be ilyen intézkedéseket. A Bizottság a mai napon úgy döntött, hogy indokolással ellátott véleményt küld a többi hat tagállamnak, amelyeknek két hónap áll rendelkezésre a válaszadásra és a szükséges intézkedések meghozatalára. Ennek elmaradása esetén a Bizottság az Európai Unió Bírósága elé terjesztheti az ügyeket, és pénzügyi szankciók kiszabását kérheti.

Keresetindítások az Európai Unió Bíróságán

A Bizottság úgy határozott, hogy a Bíróság elé idézi Görögországot az állami iskolákban dolgozó tanárok diszkriminatív foglalkoztatási feltételei miatt

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy az Európai Unió Bírósága (EUB) elé idézi **Görögországot** (INFR(2024)4013), amiért az nem hozta teljes mértékben összhangba a nemzeti jogszabályait a határozott ideig tartó munkaviszonyról szóló irányelvvel ([1999/70/EK tanácsi irányelv](#)), amely a határozott ideig foglalkoztatott munkavállalók hátrányos megkülönböztetésének tilalmát is lefekteti. A görög jogszabályok kevésbé kedvező foglalkoztatási feltételeket teremtenek az állami iskolákban határozott időre szóló szerződéssel foglalkoztatott tanárok számára az állandó jelleggel foglalkoztatott tanárokhoz képest, például a szülési szabadság és a betegszabadság tekintetében. A Bizottság 2024 júliusában felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indított a görög hatóságokkal szemben. Az eltérő bánásmód igazolására adott magyarázatok Görögország válaszában nem voltak kielégítőek. 2025 májusában a Bizottság indokolással ellátott véleményt küldött Görögországnak. A Bizottság úgy véli, hogy a Görögország által adott magyarázatok továbbra sem kielégítőek, így az Európai Unió Bírósága elé idézi Görögországot. További részletek a [sajtóközleményben](#) olvashatók.

A Bizottság úgy határozott, hogy a Bíróság elé idézi Spanyolországot a szakmai képesítések kölcsönös elismerése miatt

Az Európai Bizottság a mai napon úgy határozott, hogy az Európai Unió Bírósága elé idézi **Spanyolországot** (INFR(2018)2306), amiért az nem hangolta össze szabályait a szakmai képesítések elismeréséről szóló irányelvvel ([2005/36/EK irányelv](#)), amely biztosítja, hogy az egyik tagállamban teljes körű képesítéssel rendelkező szakemberek képesítését egy másik uniós országban is elismerjék, sem pedig az Európai Unió működéséről szóló szerződés ([EUMSZ](#)) 45. és 49. cikkével. Az ügy hiteles fordítókra és tolmácsokra vonatkozik. Spanyolország nemzeti szabályai nem igazodnak teljes mértékben az irányelv és az EUMSZ követelményeihez, különösen azon hiteles fordítók és tolmácsok elismerése tekintetében, akik állandó jelleggel kívánnak letelepedni Spanyolországban, vagy határokon átnyúló ideiglenes szolgáltatásokat kívánnak nyújtani. A korábban tett

kötelezettségvállalások ellenére Spanyolország nem hozta meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy szabályait összehangolja az irányelvvel és az EUMSZ-szel, ezért a Bizottság az Európai Unió Bírósága elé idézi Spanyolországot. További részletek a [sajtóközleményben](#) olvashatók.

12. Csalásellenes intézkedések

(További információk: Ujvári Balázs – Tel.: +32 229-54578; Isabel Otero Banderas – Tel.: +32 229-66925)

Felszólító levél

A Bizottság felszólítja Ciprust, hogy tartsa tiszteletben az OLAF-rendeletet

Az Európai Bizottság úgy határozott, hogy felszólító levél útján kötelezettségszegési eljárást indít **Ciprus** (INFR(2026)2054) ellen, amiért az nem teljesítette a [883/2013/EU, Euratom rendelet](#) (OLAF-rendelet) 7. cikkének (3a) bekezdésében meghatározott, uniós jog szerinti kötelezettségét. Ez a második kötelezettségszegési eljárás, amelyet a Bizottság e témával kapcsolatban indított egy tagállammal szemben az [Írországgal 2026. június 4-én indított eljárást](#) követően. Az OLAF-rendelet szabályozza az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) által az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelme érdekében végzett tevékenységet. Az OLAF-rendelet 2020-ban módosult, és célzott rendelkezéseket vezettek be annak érdekében, hogy pontosításra kerüljön a tagállamok azon kötelezettsége, hogy a bankszámla-információk és a banki tranzakciók nyilvántartásainak kérésre történő rendelkezésre bocsátásával támogassák az OLAF tevékenységét. A ciprusi jog értelmében az OLAF nem kaphatja meg ezeket az információkat a közigazgatási vizsgálatok során, amennyiben nem áll fenn bűncselekmény alapos gyanúja. Ezért a ciprusi jog ellentétes az OLAF-rendelet 7. cikkének (3a) bekezdésével, ami jelentősen akadályozza az OLAF vizsgálatainak eredményeit. A Bizottság ezért felszólító levelet küld Ciprusnak, amelynek két hónapja van arra, hogy megtegye észrevételeit és orvosolja a Bizottság által feltárt hiányosságokat. Amennyiben a Bizottság nem kap kielégítő választ, úgy határozhat, hogy az EUMSZ 258. cikkének megfelelően indokolással ellátott véleményt bocsát ki.

INF/26/1376

Kapcsolattartás a sajtóval:

[Arianna PODESTA](#) (+32 2 298 70 24)

Tájékoztatás a nyilvánosság számára: [Europe Direct](#) a [00 800 67 89 10 11](#) telefonszámon vagy [e-mailben](#)

Kapcsolódó képek, videók

 [Raising of the European flag in front of the Berlaymont building to mark the anniversary of its creation](#)