



MISE EN ÉVIDENCE DES BESOINS EN INFORMATION POUR ÉCLAIRER LES POLITIQUES ET PROGRAMMES DE NUTRITION AU SAHEL ET EN AFRIQUE DE L'EST ET DE L'OUEST *RÉSULTATS DU PROCESSUS DE CONSULTATION MENÉ PAR LA NUTRITION RESEARCH FACILITY*

Janvier 2022



Messages clés

La *Nutrition Research Facility* (NRF) a organisé un processus de consultation (mars à juin 2021) afin d'identifier les questionnements des décideurs en charge des politiques et programmes de nutrition au Sahel et en Afrique de l'Est et de l'Ouest.

196 personnes ont été invitées à cette consultation, qui comprenait un questionnaire en ligne, un atelier virtuel et un exercice de priorisation en ligne, le tout dupliqué en anglais et en français.

78 personnes issues de 15 pays y ont participé, représentant principalement des gouvernements nationaux, mais aussi des organisations académiques, des partenaires de la coopération, des agences des Nations unies, des organisations de la société civile ou encore des organisations régionales inter-gouvernementales.

Ce processus a fait émerger 16 questions de recherche prioritaires, dont 5 ont été sélectionnées par la NRF et la Commission européenne pour une investigation dans le cadre du projet *Knowledge and Research for Nutrition*, dont la NRF est une composante.

Ce processus s'est avéré efficace pour identifier les besoins des décideurs en matière d'information scientifique et la NRF prévoit de le reproduire dans d'autres régions.

À propos de la *Nutrition Research Facility*

Le projet *Knowledge and Research for Nutrition* de la Commission européenne vise à fournir de meilleures connaissances et données pour la conception, la gestion, le suivi et l'évaluation des politiques et des programmes afin d'obtenir de meilleurs résultats en matière de nutrition. Ce projet est mis en œuvre par Agrinatura (l'Alliance européenne sur les connaissances agricoles pour le développement), qui a créé une cellule de recherche en nutrition, la *Nutrition Research Facility*. Celle-ci s'appuie sur l'expertise des universités européennes et est à même de mobiliser des réseaux scientifiques internationaux ainsi que les organismes de recherche des pays partenaires.

La NRF fournit une expertise à la demande auprès de la Commission européenne, des États membres de l'Union européenne (UE) et des pays partenaires qui ont fait de la nutrition une priorité dans leur programme de coopération avec l'UE. Afin de stimuler la demande d'expertise scientifique de la part des décideurs, la NRF a organisé entre mars et juin 2021 un processus de consultation, dans l'objectif d'identifier les besoins en information pour éclairer les politiques et programmes de nutrition au Sahel et en Afrique de l'Est et de l'Ouest. La présente note décrit ce processus de consultation et ses résultats.

Un processus de consultation en trois étapes : collecte d'idées, interaction entre les acteurs, hiérarchisation des priorités

Identification des acteurs

Le premier cycle de consultation mené par la NRF a ciblé le Sahel et l'Afrique de l'Est et de l'Ouest. Les décideurs partici-

pant à la conception et la mise en œuvre de politiques ou de programmes et les chercheurs potentiellement concernés ont été identifiés au travers : des points focaux nationaux du mouvement *Scaling-Up Nutrition* (SUN) ; des délégations de l'UE ; d'autres initiatives actives dans ces pays cherchant à améliorer le dialogue science-politique ; et des réseaux de la NRF. Au total, 196 personnes ont été directement contactées.

Consultation process

Le processus de consultation, dupliqué en anglais et en français, consistait en un questionnaire en ligne, suivi d'un atelier virtuel composé de deux sessions d'une demi-journée chacune, organisées à quelques jours d'intervalle. Le questionnaire était structuré selon le cadre présenté dans le tableau 1. Lors de la première session des ateliers, les participants ont été répartis en trois groupes sur (1) la caractérisation des problèmes nutritionnels et les méthodes, outils et indicateurs ; (2) l'efficacité des interventions ; et (3) l'environnement propice ; et invités à compléter les réponses collectées *via* le questionnaire et à s'accorder sur les besoins prioritaires. Chaque groupe pouvait formuler jusqu'à dix propositions. Au cours de la seconde session des ateliers, les participants ont élu les trois sujets les plus importants à leurs yeux dans chaque catégorie (en tenant compte des critères d'importance : la pertinence politique ou sociétale de la question, l'ampleur du problème et le potentiel d'amélioration par l'apport d'information scientifique – voir tableau 2). Les participants ont ensuite précisé les éléments indiqués dans le tableau 3 pour les questions ainsi sélectionnées.

Tableau 1. Cadre pour la formulation des besoins en matière d'information scientifique pour les politiques et programmes de nutrition

Groupe 1	Caractérisation des problèmes nutritionnels	<ul style="list-style-type: none"> • Préciser leur prévalence et les groupes de population les plus touchés • Comprendre les facteurs favorisant ces problèmes • Mesurer les conséquences sur la santé et le développement socio-économique
	Méthodologie, outils et indicateurs	<ul style="list-style-type: none"> • Choisir les bons outils, indicateurs et méthodes pour le dépistage, le suivi et l'évaluation • Vérifier la validité • Identifier les avantages et les limites
Groupe 2	Efficacité des interventions	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluer l'efficacité et l'impact • Améliorer le processus de mise en œuvre (ciblage, couverture, coût, effets indésirables...) • Identifier les conditions de faisabilité et d'acceptabilité • Identifier les facteurs de réussite et de déploiement plus large
Groupe 3	Environnement propice	<ul style="list-style-type: none"> • Guider les cadres de mise en œuvre • Soutenir les mécanismes de gouvernance • Analyser le financement

Processus de hiérarchisation des priorités et formulation des questions de recherche

Comme décrit ci-dessus, la première étape de priorisation a eu lieu durant la seconde session des ateliers et a débouché sur 20 questions de recherche, que la NRF a ensuite regroupées et reformulées en 16 questions. Tous les individus qui avaient participé à l'une ou l'autre des étapes du processus de consultation ont été invités, par le biais d'un sondage en ligne, à attribuer à chacune de ces questions une note sur la base des critères d'importance et de faisabilité (tableau 2).

mulées en 16 questions. Tous les individus qui avaient participé à l'une ou l'autre des étapes du processus de consultation ont été invités, par le biais d'un sondage en ligne, à attribuer à chacune de ces questions une note sur la base des critères d'importance et de faisabilité (tableau 2).

Tableau 2. Critères de hiérarchisation des questions de recherche

Critères de priorisation		Signification
Importance	Pertinence politique ou sociétale	<ul style="list-style-type: none"> • Le sujet fait partie des éléments considérés dans les politiques et programmes de nutrition en cours ou à venir • Le sujet est considéré comme important par diverses parties prenantes
	Ampleur du problème	<ul style="list-style-type: none"> • Le problème a une incidence et/ou une prévalence élevée • Le problème concerne de nombreuses institutions et/ou professionnels de la nutrition • Le problème génère une lourde charge sociale et économique
	Potentiel d'amélioration	<ul style="list-style-type: none"> • Il est plausible que l'apport de connaissances scientifiques puisse contribuer à une amélioration de l'efficacité des politiques et programmes mis en œuvre
Faisabilité	Faisabilité	<ul style="list-style-type: none"> • L'investigation peut aboutir à des résultats dans un délai d'un an • Le coût humain et financier de l'investigation est raisonnable
	Évaluation	<ul style="list-style-type: none"> • L'impact des recommandations sur la pratique et les résultats est mesurable (autrement dit, il existe des indicateurs de suivi et d'évaluation adéquats)

Tableau 3. Éléments à préciser pour la formulation des questions de recherche

Élément requis	Exemple
OBJECTIF	Qu'essayez-vous de changer, d'accomplir, de mesurer, d'améliorer, d'impacter ? (par exemple : une baisse de l'incidence du surpoids)
QUI	Quel est le groupe de population que vous ciblez (par exemple : âge, sexe, milieu socio-économique, catégorie de population, etc.)
QUOI	Quel est l'objet de la recherche (par exemple : évaluation de l'efficacité de la sensibilisation nutritionnelle, validation des indicateurs nutritionnels, etc.)
PROBLÈME	Quel est le problème nutritionnel que vous souhaitez mieux comprendre grâce à l'obtention de nouvelles données (par exemple : le surpoids, la sécurité alimentaire, etc.)
OÙ	Quel est le lieu ou le cadre géographique de la recherche (par exemple : à l'échelle de la communauté, d'une région donnée, nationale ou régionale, zones urbaines/rurales, etc.)
QUAND	Quelle est la pertinence du problème nutritionnel au cours du temps (par exemple : variation interannuelle, saisonnière, sur le long terme, etc.)

Un processus de consultation qui a fait émerger 16 questions de recherche prioritaires

Participation

78 personnes issues de 15 pays et d'organisations régionales ont participé au processus consultatif (tableau 4), dont 31 ont rempli

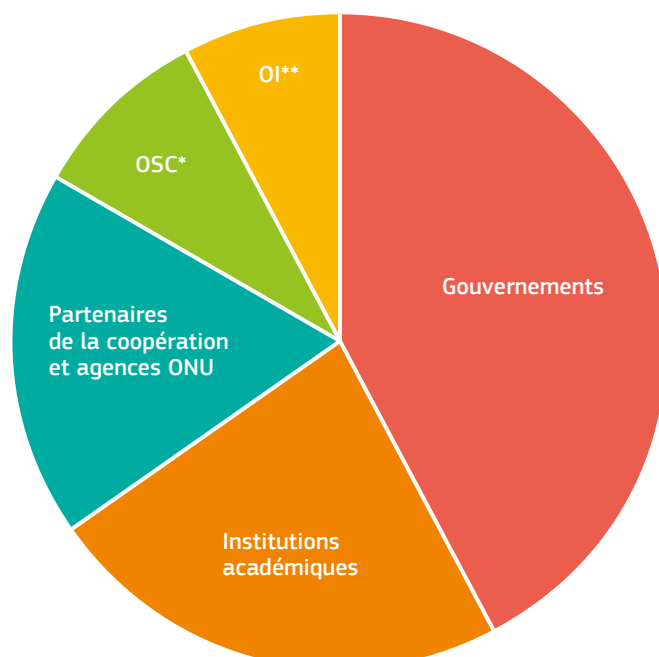
Tableau 4. Participants par pays

Pays	Nombre de participants
Bénin	3
Burkina Faso	19
Éthiopie	6
Côte d'Ivoire	4
Kenya	12
Mali	2
Mauritanie	1
Niger	4
Rép. centrafricaine	1
Rwanda	2
Sénégal	11
Soudan	2
Tanzanie	1
Tchad	2
Ouganda	2
Organisation régionale*	6
Total	78

*CEDEAO (Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest), CILSS (Comité inter-États de lutte contre la sécheresse au Sahel) et IGAD (Autorité intergouvernementale pour le développement).

le questionnaire en ligne, 58 ont assisté aux ateliers virtuels et 27 ont contribué à la priorisation des questions de recherche. Les participants représentaient des gouvernements et ministères (n = 33), des universités (n = 18), des partenaires de coopération et agences des Nations unies (n = 14), des organisations de la société civile (n = 7) et des organisations intergouvernementales (n = 6) (figure 1).

Figure 1. Participants par type d'institution ou organisation



*OSC : Organisations de la société civile

**OI : Organisations intergouvernementales



Questions de recherche identifiées

Le processus de consultation a abouti à l'identification de 16 questions de recherche couvrant une diversité de problèmes, avec une échelle de priorité (voir tableau 5). La NRF et la Com-

mission européenne ont sélectionné les cinq questions les plus plébiscitées lors du processus de consultation afin de les investiguer dans le cadre du projet *Knowledge and Research for Nutrition* (tableau 5).

Tableau 5. Liste des questions de recherche identifiées par le processus de consultation et classement par ordre de priorité

Thème	Questions de recherche	Priorité
Analyser la persistance de la malnutrition	Quels sont les facteurs qui expliquent la persistance de taux élevés de dénutrition au Sahel ?	Élevée
	Quel ensemble d'interventions sensibles et spécifiques à la nutrition a le plus d'impact sur la réduction du retard de croissance ?	Élevée
	Quels sont les principaux facteurs de succès des interventions qui ont conduit à une amélioration sensible de la situation nutritionnelle [anémie/retard de croissance] ?	Élevée
Influencer la consommation d'aliments contribuant à une alimentation nutritive et à la prévention des maladies non-transmissibles liées à l'alimentation	Quelle est l'efficacité des interventions dans les écoles (éducation nutritionnelle, cantine...) visant à promouvoir une alimentation nutritive chez les adolescentes ?	Élevée
	Quels sont les effets des lois et réglementations visant à contrôler la publicité et l'étiquetage des aliments et de l'environnement médiatique et informationnel (publicité, séries télévisées, etc.) sur l'acquisition et la consommation d'aliments par les adolescents ?	Moyenne
	Quels sont les facteurs de succès des campagnes de sensibilisation nutritionnelle pour l'acquisition et la consommation d'aliments sains par les adolescents ?	Moyenne
	Quels sont les facteurs d'acquisition et de consommation d'aliments pour [un groupe de population donné] [dans un contexte donné] [dans un pays donné] ?	Moyenne
Documenter la sécurité sanitaire des aliments nutritifs	Quel est le niveau de contamination (microbiologique et chimique) aux différentes étapes des systèmes alimentaires (production, stockage, transformation, transport, distribution) pour les filières [d'une catégorie d'aliments] en milieu périurbain ?	Élevée
	Quelles interventions visant à la fois la nutrition et l'environnement peuvent promouvoir des régimes alimentaires sûrs et sains ?	Élevée
	Dans quelle mesure les lois et les réglementations sont-elles efficaces lorsqu'il s'agit d'améliorer la sécurité sanitaire et la qualité des aliments ?	Élevée
Améliorer l'engagement politique et favoriser un environnement propice	Dans quelle mesure les priorités des partenaires de développement concordent-elles avec les priorités nationales ?	Élevée
	Quelles sont les principales modalités de financement de la nutrition dans les pays et les agences gouvernementales ?	Moyenne
	Quels mécanismes incitent les organisations à rendre des comptes sur leurs investissements ou l'utilisation des fonds dans le secteur de la nutrition ?	Moyenne
	A quoi se mesure, tant pour les gouvernements que pour les bailleurs, l'engagement politique en faveur de la nutrition et ses différentes dimensions (planification et attribution des ressources, réformes institutionnelles, cohérence, etc.) ?	Moyenne
Guider le choix des indicateurs de qualité de l'alimentation	Quels sont les indicateurs nutritionnels à privilégier dans l'évaluation des politiques ou programmes de nutrition ?	Élevée
	Quelle est la validité de divers indicateurs de qualité de l'alimentation en fonction des contextes, des saisons, des groupes de population ?	Faible

Les questions en gras sont celles qui ont obtenu les scores les plus élevés et qui ont été sélectionnées par la NRF pour investigation.

Enseignements tirés et prochaines étapes

Le processus de consultation, et en particulier les ateliers, a suscité un engagement actif de la part des participants qui ont eu l'occasion de : i) discuter des problèmes nutritionnels dans leurs pays respectifs ; ii) partager leur expérience et apprendre les uns des autres ; iii) s'engager dans un dialogue entre chercheurs et décideurs pour identifier les besoins d'information pour les politiques et programmes de nutrition ; et iv) s'accorder sur les questions de recherche à investiguer en priorité. L'évaluation des ateliers a révélé globalement un bon niveau de satisfaction de la part des participants. Le processus a permis d'identifier des sujets de recherche fondés sur les besoins des décideurs, partagés entre pays, justifiant une approche régionale. La NRF prévoit de reproduire cette approche dans d'autres régions. Parmi les

questions de recherche mises en lumière par cette consultation, les cinq les plus plébiscitées par les participants vont maintenant être investiguées dans le cadre du projet *Knowledge and Research for Nutrition*, et les résultats de ces études seront partagés avec les décideurs à l'origine de ces questions.

Contact: nrf@agrinatura-eu.eu

