

Évaluation de l'Action (projet / programme) - Grille d'évaluation de la qualité du rapport final

Données d'évaluation			
Titre d'évaluation			
Évaluation gérée par		Type d'évaluation	
Réf CRIS. du contrat d'évaluation		Réf EVAL.	
Budget d'évaluation			
DUE / Unité chargée de l'évaluation		Gestionnaire d'évaluation	
Dates de l'évaluation	Début:	Fin:	
Date du projet de rapport final		Date de réponse des services	
Commentaires			
Données de projet			
Projet principal évalué			
CRIS # de projet (s) évalué (s)			
Secteur du CAD			
Les détails du e l'entrepreneur			
Chef d'équipe contractant		Contractant de l'évaluation	
Expert (s) d'évaluation			

Draft - prière de télécharger votre original sur votre
fiche d'évaluation dans le module EVAL




Légende: score et leur signification

Très satisfaisant: critère entièrement rempli de manière claire et appropriée
Satisfaisant: critère rempli

Insatisfaisant: critère partiellement rempli
Très insatisfaisant: critère le plus souvent non rempli ou absent

Le rapport d'évaluation est évalué comme suit		
1. Clarté du rapport		
<p>Ce critère analyse dans quelle mesure le résumé et le rapport final :</p> <ul style="list-style-type: none"> Sont facilement lisibles, compréhensibles et accessibles au public visé Les messages importants sont bien mis en avant La longueur des différents chapitres et annexes du rapport est bien équilibrée Qu'ils contiennent des graphiques, tableaux et diagrammes pertinents, facilitant la compréhension Que le rapport contient une liste d'acronymes Qu'il n'y a pas de duplications inutiles Si la langue a été vérifiée (fautes d'orthographe ou de grammaire), et qu'il n'y a pas de formulations imprécises Que le résumé analytique est un résumé adéquat du rapport complet et qu'il est un document autonome 		
Forces	Faiblesses	Score



Commentaires du Contractant	Commentaires du Contractant	
2. Fiabilité des données et robustesse des éléments probants		
Ce critère analyse dans quelle mesure: <ul style="list-style-type: none"> Les données / éléments probants ont été collectées comme défini dans la méthodologie Le rapport examine, lorsque pertinent, les données provenant de l'UE et / ou les documents pertinents d'autres partenaires (études, rapports de suivi et / ou d'évaluation) Le rapport contient une description claire des limites des données et éléments probants, les risques de biais, ainsi que les mesures d'atténuation 		
Forces	Faiblesses	Score
Commentaires du Contractant	Commentaires du Contractant	
3. Validité des constatations		
Ce critère analyse dans quelle mesure: <ul style="list-style-type: none"> Les conclusions résultent bien des éléments probants recueillis Les résultats répondent à tous les critères d'évaluation sélectionnés Les résultats découlent d'une triangulation appropriée de différentes sources, clairement identifiées Lors de l'évaluation des effets spécifiques de l'intervention de l'UE, les constatations décrivent et expliquent les liens de cause les plus pertinents, entre produits, réalisations et impacts L'analyse des éléments probants est complète et prend en compte le contexte et les facteurs externes 		
Forces	Faiblesses	Score
Commentaires du Contractant	Commentaires du Contractant	
4. Validité des conclusions		
Ce critère analyse dans quelle mesure: <ul style="list-style-type: none"> Les conclusions sont logiquement liées aux éléments probants, et vont au-delà pour fournir une analyse complète Les conclusions répondent de manière appropriée aux critères d'évaluation sélectionnés et à toutes les questions d'évaluation, y compris les dimensions transversales pertinentes Les conclusions prennent en compte les différentes parties prenantes de l'évaluation Les conclusions sont cohérentes et équilibrées (c'est-à-dire elles présentent une image crédible des forces et des faiblesses) et sont exemptes de considérations personnelles ou partisans (Si pertinent) si le rapport indique lorsqu'il n'y a pas suffisamment d'éléments probants pour avancer des conclusions sur certaines questions spécifiques 		
Forces	Faiblesses	Score

Draft - prière de télécharger votre original sur votre
 fiche d'évaluation dans le module EVAL

Commentaires du Contractant	Commentaires du Contractant	
5. Utilité des recommandations		
<p>Ce critère analyse dans quelle mesure les recommandations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sont clairement liés aux conclusions, et en découlent • Sont concrets, réalisables et réalistes • Sont destinés sur des intervenants spécifiques • Sont regroupés (si pertinent), priorisés, et éventuellement limités dans le temps • (Si pertinent) fournir des conseils pour la stratégie de sortie de l'Action, la durabilité des résultats après l'Action ou pour ajuster sa conception ou sa planification 		
		
Forces	Faiblesses	Score
Commentaires du Contractant	Commentaires du Contractant	
6. Pertinence des leçons apprises (si demandé par les TdR ou inclus par les évaluateurs)		
<p>Ce critère ne doit être évalué que si demandé par les TdR ou inclus par les évaluateurs, et ne doit pas être coté. Il analyse dans quelle mesure:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les leçons sont clairement identifiées • Lorsque pertinent, si elles sont généralisées en termes de d'un plus large pour l'institution 		
		
Forces	Faiblesses	
Commentaires du Contractant	Commentaires du Contractant	
Commentaires finaux sur la qualité globale du rapport		Score global