

Renforcer le suivi et l'évaluation

Vers un usage coordonné du Suivi Orienté
Résultat et de l'Évaluation de projets

EuropeAid E5, Octobre 2010



EuropeAid

Révision du ROM et de l'évaluation de projet

Objectif :

Comment améliorer le recours au ROM et à l'évaluation de projet par le biais d'une approche coordonnée?

2

Etude comparative ROM – Evaluation de projet

EuropeAid

- Réflexion d'experts sur les avantages réels et potentiels
- Enquête auprès de 2144 gestionnaires de projet au QG ou dans les DEL (réponses de 700 participants)
- Evaluation des coûts du ROM et des évaluations de projet par le EAMR et le CRIS

3

Objectifs du suivi & évaluation

EuropeAid

Support à la gestion de projet

Leçons apprises et connaissances

Rendre compte des résultats

Prise de décision stratégique au niveau de la direction

4

Réglementation CE sur l'évaluation

EuropeAid

- ✓ **Objectif:** contribuer à la conception de futures interventions et priorités politiques, à l'amélioration de la qualité et au compte rendu des résultats (responsabilisation)
- ✓ **Obligatoire** pour toute activité > 5 m EUR
- ✓ **A titre indicatif 0.5%** du budget doit être consacré à l'évaluation

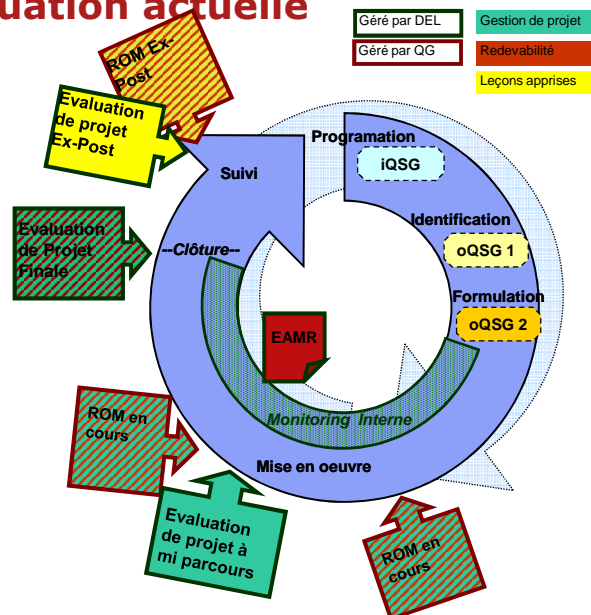
Toutefois: Ce montant indicatif est-il approprié pour les activités d'AIDCO?

- distance, risque élevé, fragilité, diversité d'intervention et de partenaires
- Le contexte particulier d'évaluation des projets AIDCO nécessite-t-il un budget plus élevé?

5

Situation actuelle

EuropeAid



6

Comparaison ROM - Evaluation projet

EuropeAid

- La majorité des membres du personnel en DEL valorise et fait confiance aux évaluations, n'appréciant pas le ROM.
 - Les ressources font défaut pour distiller l'information fournie par le ROM et l'Evaluation.
 - Chevauchement entre ROM & Eval:
 - Près de la moitié des projets évalués sont également ROMé
 - 15% des projets évalués sont ROMé dans la même année
- Le problème n'est pas tant le fait que des projets subissent à la fois une évaluation et un ROM mais que ces deux outils ne soient pas coordonnés!

7

Points forts et faiblesses du ROM et de l'évaluation de projet

EuropeAid

En prenant en compte la divergence entre la situation actuelle et le potentiel de ces outils.



Comparaison ROM - Evaluation projet

EuropeAid

- La majorité des membres du personnel en DEL valorise et fait confiance aux évaluations, n'appréciant pas le ROM.
- Les ressources font défaut pour distiller l'information fournie par le ROM et l'Evaluation.
- Chevauchement entre ROM & Eval:
 - Près de la moitié des projets évalués sont également ROMé
 - 15% des projets évalués sont ROMé dans la même année

→ Le problème n'est pas tant le fait que des projets subissent à la fois une évaluation et un ROM mais que ces deux outils ne soient pas coordonnés!



9

Points forts du ROM

EuropeAid

- ✓ Bien structuré, centré sur la méthodologie
- ✓ Rapport réalisé par des experts extérieurs, indépendants
- ✓ Cotation mettant en exergue les problèmes et permettant l'aggrégation, la comparaison et l'analyse de statistiques
- ✓ Faibles coûts (9000 EUR par MR) et charge légère pour les TMs
- ✓ Disponibilité rapide des résultats
- ✓ Base de données de >10.000 rapports, disponibles et analysables

10

Faiblesses du ROM

EuropeAid

- Confusion terminologique: le ROM est davantage une mini évaluation qu'un suivi (voir: définitions de l'OCDE)
- Exercice contrôlé par le QG avec peu de recours aux délégations (sous exploitées pour la gestion de projet)
- Usage limité pour la responsabilisation et l'analyse:
 - Faible couverture (30%) non systématique
 - Evaluation des projets en cours
 - Le ROM Ex-Post concerne trop peu de projets pour fournir des résultats significatifs
- Profondeur de l'analyse et vérification des données limitées.
- "Externalité" des moniteur

11

Un âne appelé ROM

EuropeAid

Le ROM est sensé servir à beaucoup de choses:

- Soutien de gestion de projet
- Responsabilisation
- Apport à la prise de décision stratégique
- Leçons apprises



Mais le ROM est-il à la hauteur?

12

Points forts des Evaluations de Projet

EuropeAid

- ✓ Faite sur mesure selon le contexte du projet (contrôlé par le TM)
- ✓ Exercice internalisé (→ appropriation et alignement)
- ✓ Analyse en profondeur
- ✓ Possibilité de référence transversale

13

Faiblesses des Projets d'Evaluation

EuropeAid

- Pas de système d'archivage, ni de recherche → évaluations difficilement utilisable/partageable
- Qualité des rapports variable
- Pas de format/structure commune
- Forte implication du TM limite l'objectivité des résultats
- Exercice couteux en ressources (moyenne de 80.000 EUR)
- Rapports finalisés parfois trop tard pour engendrer des changements

14

Une voiture sans roues...



... ou un dodo?



EuropeAid

Points forts & besoins

Evaluations bien pour:

- analyse en profondeur
- gestion de projet

(si mieux structurée et légère)

- leçons apprises

ROM bien pour:

- agrégation de données
- gestion de projet

(si le MT exerce plus de contrôle)

- redevabilité

(si couverture systématique)

- prise de décision au QG

EuropeAid

La proposition

Vers un usage coordonné du ROM et des évaluations de projet



EuropeAid

Principe directeur

Se concentrer sur un objectif principal par instrument:

- Définir l'objectif **primaire** de l'instrument inspirant sa conception
- Profiter de ses avantages **secondaires** pour autant qu'ils ne compromettent pas l'objectif primaire

EuropeAid

Trois principaux objectifs

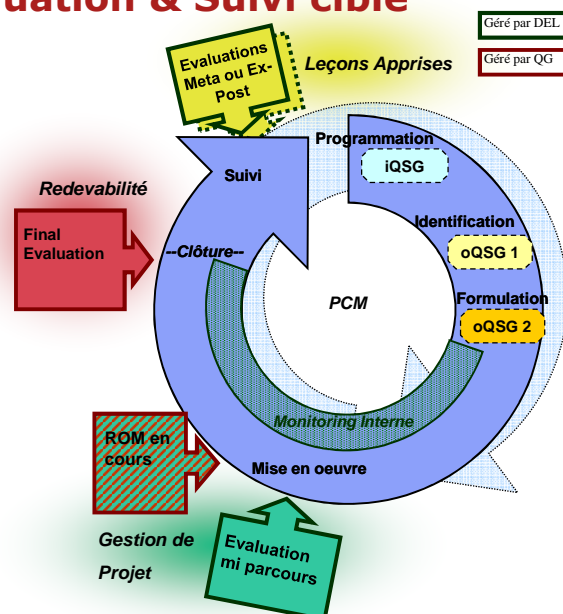
Décentraliser le ROM pour un soutien direct de la **Gestion de projet** !

Fournir au QG un instrument de **redevabilité** externe fiable !

Renforcer l'élaboration des **Leçons Apprises** et leur utilisation dans la préparation de projet!

19

Evaluation & Suivi ciblé



20