



## 欧盟木材法规（EUTR）新闻——2018年3月至2019年3月

本期《欧盟木材法规》新闻将为您带来欧盟在打击非法伐木领域的最新法律进展，即《欧盟木材法规》(EUTR) 2018年3月至2019年3月。形式和之前一样，本期将包括欧盟委员会和成员国的法规实施和执行情况，并追踪类似国际立法的最新进展。

如需订阅，请联系 [forests-contact@clientearth.org](mailto:forests-contact@clientearth.org)

# 1. 欧盟委员会支持实施和执行《欧盟木材法规》

2018年10月，欧盟委员会发布了关于《欧盟木材法规》实施的双年度报告。此外，委员会还举办了《欧盟木材法规》专家组会议，各成员国（以及挪威和冰岛）代表分享了彼此的信息和资源。

## 欧盟委员会第二次《欧盟木材法规》双年度报告

2018年10月5日，欧盟委员会发布了关于从2015年3月至2017年2月 [《欧盟木材法规》实施情况的第二份报告](#)。该报告称，几乎所有成员国均遵守了《欧盟木材法规》的正式规定，在报告期内，针对《欧盟木材法规》违法行为的检查和制裁数量显著增加。

然而，在针对《欧盟木材法规》违法行为进行（行政及/或刑事）处罚以及对经营者进行检查的数量方面，《欧盟木材法规》的实施情况存在显著差异。各成员国管辖《欧盟木材法规》违法行为的国家法律所规定的罚款水平也不尽相同，最低14欧元，最高者无上限。

在报告期内，针对向市场出售国内木材的经营者共计开展了17,700多次检查，针对出售进口木材的经营者共计开展了近2,800次检查。然而，报告显示，各成员国针对国内木材经营商开展的检查数量差异巨大，有些成员国进行了数千次检查，而有些成员国从未开展任何检查。

在针对已证实存在问题的检查方面，14个国家报告称已收到了非政府组织提交的相关信息。在80家涉及已证实存在问题的经营商中，69家接受了检查，33家接受了处罚。

该报告指出，各国不统一的实施情况可能会影响该法规的有效性和运营商的公平竞争环境，仍需要采取行动确保成员国之间统一和有效地实施《欧盟木材法规》。

## 欧盟委员会关于核查木材贸易合法性的指导文件

2018年10月19日，欧盟委员会通过了[关于核查木材贸易合法性的指导文件](#)。该文件说明了如何评估《濒危野生动植物种国际贸易公约》（CITES）所列树种木材向欧盟进口的合法性。

## 欧盟委员会关于《欧盟木材法规》产品范围的公众意见征集

欧盟委员会于2018年初向公众征集意见，讨论是否应修改《欧盟木材法规》的现有产品范围，以及修改的具体范围。到目前为止，《欧盟木材法规》附录尚未修改。[征询结果](#)可供参考。

## 欧盟委员会关于“加强制止乱砍滥伐行动”计划的公众意见征集

欧盟委员会于2019年初向公众征集意见，讨论关于[“加强欧盟制止乱砍滥伐和森林退化行为”的新欧盟通报](#)，此行动按计划将于2019年第二季度通过。2018年11月，欧盟委员会发布了一份“路线图”，阐释乱砍滥伐问题以及该行动的目标和实现方式。

## 欧盟委员会对主管机关检查的概述报告

欧盟委员会就[2017年6月至11月](#)和[2017年12月至2018年6月](#)期间的主管机关检查和执法行动发布了两份概述报告。报告基于主管机关提供的数据，由联合国环境规划署世界保护监测中心（UNEP-WCMC）汇编而成。

## 联合国环境规划署世界保护监测中心关于《欧盟木材法规》实施的简报

联合国环境规划署世界保护检测中心委托欧盟委员会，继续定期发布关于《欧盟木材法规》实施和执行进展的简报。最新的简报涵盖[2019年1月至2019年2月](#)的情况。

## 《欧盟木材法规》/欧盟森林执法、施政和贸易行动计划（FLEGT）专家组会议

去年，欧盟委员会关于《欧盟木材法规》及欧盟森林执法、施政和贸易行动计划的专家组召开了第18至22次会议，来自各会员国（以及挪威和冰岛）和欧盟委员会的代表齐聚一堂。

与会人员讨论了缅甸、巴西和乌克兰的木材进入欧盟市场的问题。对于来自巴西的木材，专家组建议经营者自行采取防范措施，而不仅仅依靠文件检查。对于来自缅甸的木材，专家组强调需要降低非法风险，特别是前几年采伐的木材面临此类风险较高，且整个供应链中木材混合现象仍旧十分泛滥。关于乌克兰木材，会议决定将由欧盟委员会起草木材进口意见书，并由专家组通过。

下一次专家组会议定于2019年4月30日举行。

## 2. 成员国执行《欧盟木材法规》的情况

英国最终通过了成文法以确保英国在脱欧后继续保留打击非法采伐的规定。2019年3月，环境调查署向德国主管机关提出申诉，指控一家德国公司从缅甸购买了非法采伐的木材。

### 英国公司因违反《欧盟木材法规》而被罚款

2018年3月，英国木材经营商Hardwood Dimensions控股有限公司因未能确保从喀麦隆采购并投放市场的木材是合法采伐获取，而被罚款4000英镑。该指控指出，该公司尽职调查体系存在缺陷。Hardwood Dimensions公司随后依照主管部门的建议及英国木材贸易联合会的指导，完善了尽职调查体系并完成了第三方审核。

### 英国敲定《英国木材法规》（UKTR）

英国于2018年11月最终通过了《英国木材法规》（UKTR）成文法。该法规旨在确保英国脱欧后，《欧盟木材法规》的规定仍可在英国实施。[解释性备忘录](#)中称，对《欧盟木材法规》的修订包括“将对欧盟、欧盟机构和欧盟行政程序的援引修订为英国国内同等内容；更新法律援引内容，引用英国相关法律；保留对政府报告的要求”。

### 环境调查署向德国主管机关提交了已证实存在问题

德国主管机关收到[环境调查署指控](#)，指出一家德国公司违反《欧盟木材法规》购买了缅甸柚木。该指控是在环境调查署作出“腐败之国（State of Corruption）”报告之后提交的，该报告展示了对缅甸非法木材进口进行了为期两年的调查得出的结果。

### 执法官员齐聚木材法规执法交流会

木材法规执法交流（TREE）会议汇集了来自欧盟成员国、澳大利亚和美国的执法官员，旨在支持协调解决非法木材贸易的各方努力。

最近的木材法规执法交流会议于2019年3月举行。会议讨论的主题包括：来自巴西和土耳其的木材合法性风险和尽职调查标准；来自刚果民主共和国、洪都拉斯和俄罗斯远东地区的进口木材；认证机构为提高透明度所做的努力，支持风险评估的新资源以及最新的科学认证技术。在会议上，欧洲环保协会展示了其[“森林日志”](#)项目——一个新的合法木材信息资源中心。会议中的演示和讨论摘要资源[可供获取](#)。



### 3. 欧盟和国际其他新闻

在欧盟和全球，多个组织和机构始终致力于解决非法采伐问题。乌克兰的木材贸易问题得以关注。2018年4月，欧盟法院裁定比亚沃维耶扎森林的伐木量增加违反了欧盟法律。

#### 关于乌克兰进口木材的讨论

2018年7月，地球视野发布了一份关于乌克兰木材部门腐败和非法行为以及欧盟从乌克兰进口非法和高风险木材的[报告](#)。报告显示，乌克兰木材70%出口到了欧盟，其中超过40%的木材来自于非法贸易或采伐。该报告还表明，最常见的非法采伐形式是非法卫生伐，而其他形式包括在规划采伐区域边界以外和超出森林管理计划允许的数量砍伐树木。该报告称，《欧盟木材法规》并未禁止从乌克兰采购非法采伐的木材，而且“问题不仅出自法律本身，还在于法律的解释和执行”。

该报告的调查结果在英国皇家国际事务研究所举行的第28届全球森林治理论坛上进行了讨论，[地球视角](#)和[乌克兰国家森林资源局](#)出席了该论坛。

乌克兰[修订了](#)关于保护森林和禁止非法出口未加工原木的法律，该法律于2019年1月1日生效。法律旨在确保更好地实行森林治理并尽量减少非法采伐。它[限制了未加工木材的国内消费](#)，并对非法采伐处以更高额罚款。此前，欧盟技术援助和信息交流项目（TAIEX）开展了[专家研究](#)，以评估乌克兰森林部门的治理情况。

#### 欧盟法院对波兰比亚沃维耶扎伐木行为作出裁决

2016年3月，时任波兰环境部长Jan Szyszko不顾科学家严重损害森林的警告，将比亚沃维耶扎森林的伐木上限提高了两倍。欧洲环保协会与其他六个组织一同向欧盟委员会提出了申诉。2017年7月，此案移至欧盟法院。

2018年4月，欧盟法院裁定，比亚沃维耶扎森林采伐量的增加违反了《欧盟栖息地和鸟类指令》。该判决为终审判决，波兰不得上诉。

2018年5月，波兰环境部长同意废除两个非法采伐许可中的一个，但在12月，媒体披露一家国有森林公司计划重启在比亚沃维耶扎森林的商业采伐。欧洲环保协会[联合其他非政府组织](#)，对未来3年内砍伐数千棵树木的计划[发出了警告](#)。

#### 欧盟委员会对波兰政府违反欧盟法律采取法律行动

欧盟委员会于[2018年7月针对波兰政府违反欧盟自然保护法律提起了法律诉讼](#)。最新的波兰法律修订允许了可能破坏脆弱植物和栖息地的林业工作，违反了《栖息地和鸟类指令》，因此委员会敦促波兰政府确保对受保护的森林采取适当的保护措施。委员会还批评波兰政府未能保护公众就森林管理计划诉诸司法的权利，违反了《欧盟自然保护法》及《奥胡斯公约》。波兰相关主管部门于2018年9月回复了该正式通知函。

#### 全球见证组织针对刚果民主共和国进口木材发布报告

2019年3月，全球见证发布了一份报告，严正关切位于刚果民主共和国的刚果森林实业公司（Industrie Forestière du Congo）的伐木业务合法性。该报告所列指控包括在允许采伐区域范围之外伐木，此外，公司在州长已勒令其停业的情况下仍继续采伐。报告表明，至少10家位于波兰、法国、意大利、比利时、西班牙和葡萄牙的欧洲木材公司在2018年6月至10月期间从该刚果公司购买木材。报告建议欧盟的木材进口商应该进行充分的尽职调查并重点关注报告中提出的具体风险。报告还建议所提到的欧盟国家机关进行彻底的调查检查。到目前为止，[葡萄牙主管部门已宣布将对报告中提及的公司进行检查](#)。

#### 环境调查署关于从缅甸进口非法木材的报告

2019年2月，环境调查署发布了一份[报告](#)，介绍了针对与缅甸柚木全球贸易有关的违法行为的两年调查结果。该报告指出了企业代表、腐败官员、政治家和犯罪分子之间的联系。报告描述了高质量的柚木如何被错误分级和非法出口，特别是出口至中国。报告还提到了《欧盟木材法规》的缺陷，例如缺乏对违背尽职调查的扣押权，以及核心条款仅适用于首次将木材向市场销售的经营商。

## 缅甸第三方认证体系

2018年8月，缅甸森林认证委员会启动了第三方认证体系。该体系选择了四个认证机构，包括联合林业服务（United Forestry Services）、自然观察（Nature Watch）、缅甸森林协会（Myanmar Forest Association）和双螺旋跟踪科技（Double Helix Tracking Technologies），认证机构会根据缅甸木材合法性保证体系颁发法律合规证书。欲了解更详细信息，请查看[缅甸森林认证委员会新闻稿](#)。

## 环境调查署有关与加蓬和刚果共和国非法木材贸易的报告

2019年3月，环境调查署发布了一份关于加蓬和刚果共和国非法采伐木材出口至美国和欧洲市场的“有害贸易”报告。该报告指出，“Dejia集团”的一组木材子公司参与了多项森林犯罪，包括非法获得森林特许权，原木出口超出配额10万个，同时还存在逃税行为。报告称由于一家美国进口公司的共谋，导致数千吨非法采伐的木材投放至美国市场，该公司已在报告中列出。

## 卡托维兹森林与气候宣言

2018年12月，在波兰举行的第24次联合国气候变化框架公约缔约方大会（COP24）期间，[69个国家声明支持](#)西里西亚部长级“为气候保护森林”宣言。通过该宣言，各国承诺将加快行动，确保到2050年维持并增加全球贡献的森林和森林产品，吸收和锁定温室气体。

## 4. 出版物与资源

去年发布了许多出版物和资源。以下挑选了一部分，旨在为欧盟和国际利益相关者提供有关《欧盟木材法规》的进展和关键要素信息。

### 欧盟

#### 联合国环境规划署世界保护监测中心关于《濒危野生动植物种国际贸易公约》与《欧盟木材法规》/《欧盟森林执法、施政和贸易法规》之间关联协作的报告

2019年3月，欧洲委员会发布了一份由联合国环境规划署世界保护监测中心编写的报告，该报告比较了《欧盟野生动植物贸易法规》（EUWTR）、《欧盟木材法规》和《欧盟森林执法、施政和贸易法规》对确保木材合法性的要求。该报告描述了《欧盟木材法规》规定的尽职调查义务与《濒危野生动植物种国际贸易公约》/《欧盟野生动植物贸易》法规规定的合法收购核查之间的主要区别。报告总结主要的区别为，相比于欧盟野生动植物贸易法规，《欧盟木材法规》规定的尽职调查义务考虑了在采伐国更广泛范围的法律，并要求采用更全面的方法来验证合法性。之后，该报告提出了有关协调方法的建议。

#### 葡萄牙自然保护和森林服务研究所（INCF）网站被用于监督《欧盟木材法规》的实施情况

葡萄牙主管机关葡萄牙自然保护和森林服务研究所[建立了一个网站](#)，实现了指标的交互式数据可视化，以帮助监测《欧盟木材法规》的实施情况。

#### 欧盟-欧盟森林执法、施政和贸易行动基金对比韩国《木材可持续利用法案》与《欧盟木材法规》

欧盟-欧盟森林执法、施政和贸易行动基金发布了[《欧盟木材法规》与韩国《木材可持续利用法案》的对比报告](#)，解释了两者在法规范围、合规措施和实施支持方面的差异。

### 亚洲

#### 翻译日本《关于合法采伐木材等流通和利用促进法》，并与其他非法伐木法相比较

日本林野厅在其网站上发布了[《关于合法采伐木材等流通和利用促进法》](#)的官方英文译本。《关于合法采伐木材等流通和利用促进法》旨在解决国内大量销售非法木材的问题。欧洲环保协会制作了一份关键信息表格，对[日本、欧盟、美国和澳大利亚法律进行了对比](#)。

#### 环境调查署关于假冒《濒危野生动植物种国际贸易公约》红木贸易许可的报告

环境调查署发布[报告](#)表明，越南进口和再出口柬埔寨暹罗红木的行为违反了《濒危野生动植物种国际贸易公约》。该报告称越南濒危管办在知情的情况下接受了假冒的《濒危野生动植物种国际贸易公约》许可证，授权暹罗红木在2013年至2015年间进口，并随后出口至中国。

### 非洲

#### 加纳林业委员会启动木材透明度门户网站

加纳林业委员会与公民回应组织（Civic Response）于2018年3月合作推出新的[加纳木材透明度门户网站](#)。该网站提供有关采伐许可证，木材采伐公司及其运营区域，以及加纳木材出口的公共信息。

## 欧洲议会发展委员会（DEVE）有关发展中国家林业行业透明度和问责制的研究

欧洲议会发展委员会发表了一项研究，涵盖了发展中国家[林业行业的透明度和问责制](#)状况，并重点关注欧盟行动和规定的贡献。该研究基于喀麦隆、加纳和坦桑尼亚的情况编制。

## 全球

### 欧洲环保协会推出在线法律中心“森林日志”

欧洲环保协会[推出了一个在线资源平台](#)，方便访问者获得有关林业法律的信息。该免费在线工具支持开放获取有关林业行业的中立法律信息，以及有关森林治理的信息。“森林日志”整合了各组织和机构发布的资源链接，内容基于这些组织和机构的公正性或官方地位进行了筛选。协会欢迎用户发送可添加到日志中的新信息或更新信息，以增加可用信息量。

### 联合国环境规划署世界保护监测中心木材贸易交互式仪表盘

联合国环境规划署世界保护监测中心委托欧盟委员会创建了[欧盟木材贸易交互式仪表盘](#)，补充分析2006至2016年期间欧盟进口和欧盟内部木材和木材产品贸易模式的报告。

### 世界资源研究所（WRI）企业采购合法木材指南

世界资源研究所与世界可持续发展工商理事会合作发布了[“企业采购合法生产木材指南”](#)的更新版本。该文件提供的信息包括美国、欧盟和澳大利亚的非法采伐和相关贸易、私人 and 公共采购政策、出口国采伐、原木出口禁令以及木产品合法性法规。

### 可持续经济透明度（TRASE）供应链跟踪工具

斯德哥尔摩环境研究所和全球林冠项目创建了一个[旨在提高供应链透明度的新工具——可持续经济透明度工具](#)，该工具展示了国际贸易商品与乱砍滥伐地点之间的联系。



本出版物得到英国政府资助。本档中涵盖的信息由其作者自行负责，并不一定代表英国政府的官方政策。如欲参阅英文原版，请访问 [ClientEarth](#) 网站。