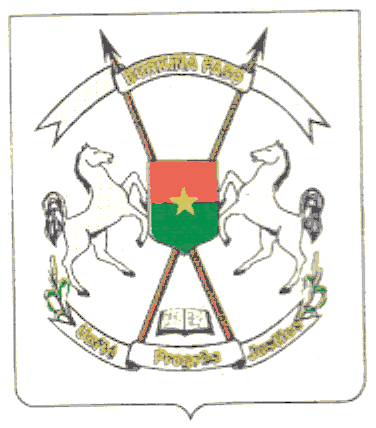
**Ministère de l’Eau et de l’Assainissement BURKINA FASO**

****

**=-=-=-=-= Unité – Progrès – Justice**

**Cabinet =-=-=-=-=**

**programme GOUVERNANCE DU SECTEUR DE L’eau ET DE L’ASSAINISSEMENT 2016 – 2030**

*[Version définitive]*

**Novembre 2017**

Table des matières

[LISTE DES TABLEAUX iii](#_Toc497944063)

[LISTE DES ILLUSTRATIONS iv](#_Toc497944064)

[SIGLES ET ABRÉVIATIONS v](#_Toc497944065)

[RESUME DU PROGRAMME GOUVERNANCE ix](#_Toc497944066)

[1 INTRODUCTION 1](#_Toc497944067)

[2 CADRE DE REFERENCE 2](#_Toc497944068)

[2.1 Cadre national de référence 2](#_Toc497944069)

[2.1.1 Gouvernance administrative 4](#_Toc497944070)

[2.1.2 Gouvernance économique 4](#_Toc497944071)

[2.1.3 Gouvernance locale 5](#_Toc497944072)

[2.2 Cadre sectoriel de référence 6](#_Toc497944073)

[3 SYNTHÈSE DE L’ETUDE DIAGNOSTIQUE 10](#_Toc497944074)

[4 DESCRIPTION DU PROGRAMME 12](#_Toc497944075)

[4.1 Objectifs 12](#_Toc497944076)

[4.1.1 Objectif Général 12](#_Toc497944077)

[4.1.2 Objectifs spécifiques 12](#_Toc497944078)

[4.1.3 Résultats attendus 13](#_Toc497944079)

[4.2 Approches stratégiques 13](#_Toc497944080)

[4.3 Actions et produits attendus 0](#_Toc497944081)

[5 PHASES DE MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME 0](#_Toc497944082)

[6 CADRE LOGIQUE 14](#_Toc497944083)

[7 ANCRAGE INSTITUTIONNEL 17](#_Toc497944084)

[7.1 Cadre institutionnel de pilotage et de mise en œuvre 17](#_Toc497944085)

[7.2 Responsabilité des acteurs 19](#_Toc497944086)

[8 SUIVI-EVALUATION 20](#_Toc497944087)

[8.1. Dispositif et procédures de suivi-évaluation 20](#_Toc497944088)

[8.2. Matrice des indicateurs de performance 20](#_Toc497944089)

[9. LIEN AVEC LES AUTRES PROGRAMMES DE LA POLITIQUE NATIONALE DE L’EAU 27](#_Toc497944090)

[10. COUT DU PROGRAMME ET MODALITÉS DE FINANCEMENT 30](#_Toc497944091)

[10.1. COUT DU PROGRAMME 30](#_Toc497944092)

[10.2. Modalités de financement 33](#_Toc497944093)

[11. HYPOTHESES ET RISQUES LIES A LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME 35](#_Toc497944094)

[11.1. Hypothèses/prérequis 35](#_Toc497944095)

[11.2 Risques et mesures d’atténuation 36](#_Toc497944096)

[ANNEXES 38](#_Toc497944097)

[Annexe 1 : FICHES D’ACTION 39](#_Toc497944098)

[Action 1 : Pilotage et coordination des actions du secteur de l’eau et de l’assainissement 39](#_Toc497944099)

[Action : 2 Gestion des ressources humaines 42](#_Toc497944100)

[Action 3 : Gestion des ressources financières et matérielles 44](#_Toc497944101)

[Action 4 : Gestion optimale des marchés 47](#_Toc497944102)

[Action 5 : Communication 49](#_Toc497944103)

[Action 6 : Planification, suivi évaluation et capitalisation des données statistiques 51](#_Toc497944104)

[Action 7 : Gestion des systèmes d’information, des archives et de la documentation 54](#_Toc497944105)

[Action 8 : Renforcement de l’intégration du Genre et des Droits Humains dans le secteur de l’eau 57](#_Toc497944106)

[Action 9 : Promotion du partenariat 59](#_Toc497944107)

[Annexe 2: Détail du coût du PGEA 62](#_Toc497944108)

[Annexe 3 : Tableaux synthétiques du diagnostic de la gouvernance du secteur eau et assainissement (2007-2015) 63](#_Toc497944109)

LISTE DES TABLEAUX

[Tableau 1 : Objectifs spécifiques, résultats et actions xi](#_Toc497944228)

[Tableau 2 : Budget réparti par objectifs spécifiques et par phase (x1000 CFA) xiii](#_Toc497944229)

[Tableau 4 : Actions et produits attendus 0](#_Toc497944230)

[Tableau 5 : Description détaillée de la phase 1 du programme 0](#_Toc497944231)

[Tableau 6 : Description sommaire des phases 2 et 3 du programme 4](#_Toc497944232)

[Tableau 7 : Cadre logique 14](#_Toc497944233)

[Tableau 8 : Matrice des indicateurs 21](#_Toc497944235)

[Tableau 9 : Relation entre le PGEA et les autres programmes de la PNE 27](#_Toc497944384)

[Tableau 10 : Répartition du budget par Objectifs spécifiques et par Phase en milliers de F CFA 30](#_Toc497944385)

[Tableau 11 : Répartition du budget par Action et par Phase en milliers de F CFA 31](#_Toc497944386)

[Tableau 12 : Répartition du budget par Action et par Ligne budgétaire 32](#_Toc497944387)

[Tableau 13 : Plan de financement 33](#_Toc497944388)

[Tableau 14 : Risques, obstacles et mesures d’atténuation 36](#_Toc497944389)

LISTE DES ILLUSTRATIONS

[Figure 1 : Répartition du budget par ligne budgétaire 32](#_Toc451355476)

SIGLES ET ABRÉVIATIONS

|  |  |
| --- | --- |
| ABS | : Appui Budgétaire Sectoriel |
| AEP | : Approvisionnement en Eau Potable |
| AEPA | : Approvisionnement en Eau Potable et Assainissement |
| AEPHA | : Approvisionnement en Eau Potable, Hygiène et Assainissement |
| AEPS | : Adduction d’Eau Potable Simplifié |
| AFD  AFDH | : Agence Française de Développement  : Approche Fondée sur les Droits Humains |
| AGETEER  AH | : Agence d’Exécution des Travaux Eau et de l’Equipement Rural  : Aménagements Hydrauliques |
| AMOC  ANP-SEPAB | : Assistance à la Maîtrise d’Ouvrage Communale  : Association Nationale des Professionnels du secteur de l’Eau Potable et de l’Assainissement du Burkina |
| APD | : Aide Publique au Développement |
| Asdi  ASCE | : Agence suédoise de coopération internationale  : Autorité Supérieure de Contrôle de l’Etat |
| AUE | : Association des Usagers de l’Eau |
| BAD | : Banque Africaine de Développement |
| BD-INOH  BDSNIEau | : Base de Données de l’Inventaire National des Ouvrages Hydrauliques  : Base de Données SNIEau |
| BPO | : Budget Programme par Objectif |
| CAD/OCDE | : Comité d’aide au développement de l’Organisation de Coopération et de Développement Economiques |
| CaPa  CASEM  CASPEA | : Cadre Partenarial entre le gouvernement et les PTF  : Conseil d’Administration du Secteur Ministériel  : Composante d’Appui au Secteur Privé Eau et Assainissement |
| CC-EPA  CDMT  CFE | : Cadre de Concertation des associations et ONG du secteur AEPHA  : Cadre de Dépenses à Moyen Terme  : Contribution Financière en matière d’Eau |
| CGAB | : Cadre Général d’Organisation des Appuis Budgétaires |
| CID | : Circuit Informatisé de la Dépense publique |
| CIFE | : Circuit Intégré des Financements Extérieurs |
| CISAB  CISE  CLE  CNEau | : Comité Interministériel de Suivi de la mise en œuvre de l’ABS  : Comité Inter-Service de l'Eau  : Comité Local de l’Eau  : Conseil National de l’Eau |
| CNP  CREau | : Comité National de Pilotage  : Conseil Régional de l’Eau |
| CRP | : Comité Régional de Pilotage |
| CSD-EA | : Cadre Sectoriel de Dialogue « Eau et Assainissement » |
| CST-EA-CV | : Commission Sectorielle et Thématique Eau, Assainissement- Cadre de Vie |
| CSLP | : Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté |
| CSPS  CTE  CUI | : Centre de Santé et de Promotion Sociale  : Comité Technique de l’Eau  : Cadre Unifié d’Intervention |
| CVD | : Conseil Villageois de Développement |
| DANIDA  DEIE  DH  DHD | : Agence Danoise pour la coopération internationale  : Direction des Etudes et de l’Information sur l’Eau  : Droits Humains  : Développement Humain Durable |
| DGAEUE | : Direction Générale de l’Assainissement des Eaux Usées et Excréta |
| DGCOOP | : Direction Générale de la Coopération |
| DGESS | : Direction Générale des Etudes et des statistiques Sectorielles |
| DGRE  DLSO  DMP  DP-PPP | : Direction Générale des Ressources en Eau  : Direction de la Législation et du Suivi des Organismes de gestion des ressources en eau  : Direction des Marchés Publics  : Direction de la Promotion du PPP |
| DREAHA | : Direction Régionale de l’Eau, des Aménagements Hydrauliques et de l’Assainissement |
| EUE  FCFA  GIRE | : Eaux Usées et Excreta  : Franc des communautés financières d’Afrique  : Gestion Intégrée des Ressources en Eau |
| GIZ | : Coopération technique internationale allemande au développement |
| GTC  IDE | : Groupe Technique de Coordination  : Investissements Directs Etrangers |
| IEC  IMS | : Information Education et Communication  : Intermédiation Sociale |
| INOH  INSD  IP | : Inventaire National des Ouvrages Hydrauliques  : Institut National de la Statistique et de la Démographie  : Investissement Privé |
| IRC | : Centre international pour l’eau et l’assainissement |
| JICA | : Agence japonaise de coopération internationale |
| KfW | : Agence allemande de crédit pour la reconstruction et le développement |
| LCCA | : Approche d’évaluation des coûts de services pérennes |
| LFI  MASA | : Loi de Finances Initiale  : Ministère de l’Agriculture et de la Sécurité Alimentaire |
| MEA | : Ministère de l’Eau et de l’Assainissement |
| MEAHA  MEF  MOC  MOD  NTIC  ONEA  ONG | : Ministère de l’eau, des aménagements hydrauliques et de l’assainissement  : Ministère de l’économie et des finances  : Maitrise d’Ouvrage Communale  : Maitrise d’Ouvrage Déléguée  : Nouvelles technologies d’information et e communication  : Office National de l’Eau et de l’Assainissement  : Organisation Non Gouvernementale |
| OSC  PAGIRE  PAR  PDC-AEPA  PDRH  PEA  PEA GIZ  PEM  PFC  PGEA  PMH  PN-AEPA  PNBG  PPP  PTBA  PTF  RMP 2013  SCADD  SDAGE  SNIEau  SIG –OMD  SRFP  SP/PAGIRE | : Organisation de la Société Civile  : Plan d’Action pour la Gestion Intégrée des Ressources en Eau  : Programme d’Application de la Reforme  : Plan de développement communal – AEPA  : Plan de Développement e Ressources Humaines  : Point d’Eau Autonome  : Programme Eau et Assainissement GIZ  : Point d'Eau Moderne  : Protocole de Financement Commun  Programme Gouvernance du Secteur de l’Eau et de l’Assainissement  : Pompe à Motricité Humaine  : Programme National d’Approvisionnement en eau Potable et d’Assainissement  . Programme National de Bonne Gouvernance  : Partenariat Public Privé  : Plan de Travail et Budget Annuel  : Partenaires Techniques et Financiers  : Revue à mi-parcours 2013  : Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable  : Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux  : Système National d’Information sur l’Eau  : Système d’Information Géographique - OMD  : Stratégie de Renforcement des Finances Publiques  : Secrétariat Permanent / PAGIRE |

# RESUME DU PROGRAMME GOUVERNANCE

**Objectif général**

L’objectif général du programme est d’améliorer la gouvernance du secteur de l’eau et de l’assainissement.

Le programme contribue à opérationnaliser l’objectif spécifique N°5 de la politique nationale de l’eau.

**Objectifs spécifiques**

De façon opérationnelle, le PGEA vise à :

* OS1 : Améliorer l’efficacité du pilotage et de la coordination du secteur
* OS2 : Assurer une gestion efficiente, efficace et de qualité des ressources humaines du ministère
* OS3 : Assurer une gestion optimale des ressources financières et matérielles
* OS4 : Assurer une gestion optimale des marchés publics
* OS5 : Améliorer la communication interne et externe du secteur
* OS6 : Améliorer la planification des actions et le suivi évaluation de la performance des programmes et capitalisation des données statistiques du secteur
* OS7 : Assurer la gestion des systèmes d'information, la documentation et les archives du ministère
* OS8 : Assurer une prise en compte effective du genre et des droits humains dans le secteur eau et assainissement
* OS9 : Améliorer l’environnement d’intervention des acteurs du secteur

**Résultats attendus**

Les résultats attendus du PGEA sont :

* R1 : Le pilotage et la coordination des actions du secteur se sont améliorées
* R2 : La gestion des ressources humaines s’est améliorée
* R3 : La gestion financière et matérielle s’est améliorée
* R4 : La gestion de la commande publique s’est améliorée
* R5 : La communication interne et externe du secteur est améliorée
* R6 : la planification des actions, le suivi évaluation de la performance des programmes et capitalisation des données statistiques du secteur sont améliorés
* R7 : La gestion des systèmes d'information, la documentation et les archives du ministère sont améliorées
* R8 : La prise en compte effective du genre et des droits humains dans les actions du secteur eau et assainissement est effective
* R9 : L’environnement d’intervention des acteurs du secteur s’est amélioré

**Approches stratégiques**

La mise en œuvre du PGEA se basera sur les cinq orientations stratégiques majeures suivantes:

1. **Identifier et mettre en œuvre des solutions appropriées pour surmonter les freins et obstacles structurels et procéduriers à l’efficacité** de la mobilisation et de la gestion des financements pour les investissements.
2. **Renforcer les fonctions régaliennes de pilotage et de coordination sectoriels** (y compris législation, règlementation, la régulation, le suivi-évaluation sectoriel, pilotage, promotion du Genre et des droits humains, la communication, le développement des RH et capacités managériales).
3. **Développer les conditions de la maîtrise d’ouvrage effective aux niveaux communale ou intercommunale**.
4. **Développer les conditions pour assurer un financement souverain et durable du secteur** de l’eau par l’accroissement des financements internes innovants.
5. **Promouvoir la veille et le contrôle citoyens** pour l’accès universel à l’eau et à l’assainissement.

**Actions**

Les actions relatives à chaque objectif spécifique et sur la base des orientations stratégiques sont présentées dans le tableau ci-dessous :

Tableau 1 : Objectifs spécifiques, résultats et actions

| **Objectifs spécifiques** | **Résultats attendus** | **Actions** |
| --- | --- | --- |
| Améliorer l’efficacité du pilotage et de la coordination du secteur | Le pilotage et la coordination des actions du secteur se sont améliorées | Pilotage et coordination des actions du ministère |
| Assurer une gestion efficiente, efficace et de qualité des ressources humaines du ministère | La gestion des ressources humaines s’est améliorée | Gestion des ressources humaines |
| Assurer une gestion optimale des ressources financières et matérielles | La gestion financière et matérielle s’est améliorée | Gestion des ressources matérielles et financières |
| Assurer une gestion optimale des marchés publics | La gestion de la commande publique est améliorée | Gestion des marchés publics |
| Améliorer la communication interne et externe du secteur | La communication interne et externe du secteur est améliorée | Communication |
| Améliorer la planification des actions et le suivi évaluation de la performance des programmes et capitalisation des données statistiques du secteur | La planification, le suivi-évaluation et la capitalisation des actions du secteur se sont améliorées | Planification, suivi évaluation et capitalisation des données statistiques |
| Assurer la gestion des systèmes d'information, la documentation et les archives du ministère | La gestion des systèmes d’informations, la conservation des archives et la documentation se sont améliorées | Gestion des systèmes d'information, de la documentation et des archives |
| Assurer une prise en compte effective du genre et des droits humains dans le secteur eau et assainissement | La prise en compte effective du genre et des droits humains dans les actions du secteur eau et assainissement est effective | Renforcement de l’intégration du Genre et des Droits Humains dans le secteur de l’eau |
| Améliorer l’environnement d’intervention des acteurs du secteur | L’environnement d’intervention des acteurs du secteur s’est amélioré | Promotion du partenariat |

**Période d’exécution et phasage**

Le PGEA sera mis en œuvre de 2016 à 2030 à travers les trois phases opérationnelles suivantes :

* Phase 1 (2016-2020) : Amélioration de l’existant et prospection
* Phase 2 (2021-2025) : Mise en œuvre des réformes
* Phase 3 (2026-2030) : Pérennisation des acquis

**Ancrage institutionnel et outils de mise en œuvre**

Le PGEA sera exécuté sous la tutelle technique et administrative du **Ministère chargé de l’eau** et sous la tutelle financière du **Ministère chargé des finances**. Au sein du ministère chargé de l’eau, le PGEA va démarrer en s’appuyant sur les structures existantes au niveau central et au niveau déconcentré. Conformément aux activités prévues pour la phase 1 du programme, d’importantes réformes institutionnelles sont attendues en vue d’améliorer l’efficacité du secteur. La mise en œuvre et le pilotage du PGEA seront donc adaptés à la nouvelle configuration institutionnelle issue de ces réformes. Dans tous les cas, le cadre institutionnel permettra d’assurer d’une part l’appropriation et la mise en œuvre efficace du programme par les services de l’Etat dans le cadre de leurs missions régaliennes, et d’autre part, d’assurer les contributions efficaces des collectivités territoriales, du secteur privé et de la société civile dans leurs rôles respectifs.

Pour sa mise en œuvre, le programme s’appuiera sur la description des responsabilités opérationnelles des différents acteurs concernés au sein du ministère chargé de l’eau et sur le dispositif et les procédures de suivi-évaluation qui sont prévus.

**Coûts et financement**

Le budget total du programme de 2016 à 2030 est estimé à 60.192.150.000 francs CFA répartis comme suit :

Tableau 2 : Budget réparti par objectifs spécifiques et par phase (x1000 CFA)

| **Objectifs spécifiques** | **Coût en milliers F CFA** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016-2020** | **2021-2025** | **2026-2030** | **Total** |
| OS1 : Améliorer l’efficacité du pilotage et de la coordination du secteur | **8 223 100** | **6 074 222** | **4 421 825** | **18 719 147** |
| OS2 : Assurer une gestion efficiente, efficace et de qualité des ressources humaines du ministère | **1 814 400** | **1 340 257** | **975 661** | **4 130 318** |
| OS3 : Assurer une gestion optimale des ressources financières et matérielles | **734 350** | **542 448** | **394 884** | **1 671 682** |
| OS4 : Assurer une gestion optimale des marchés publics | **79 700** | **58 873** | **42 857** | **181 430** |
| OS5 : Améliorer la communication interne et externe du secteur | **220 000** | **162 509** | **118 301** | **500 810** |
| OS6 :Améliorer la planification des actions et le suivi évaluation de la performance des programmes et capitalisation des données statistiques du secteur | **6 662 250** | **4 921 257** | **3 582 505** | **15 166 012** |
| OS7 : Assurer la gestion des systèmes d'information, la documentation et les archives du ministère | **2 860 000** | **2 112 619** | **1 537 914** | **6 510 533** |
| OS8 : Assurer une prise en compte effective du genre et des droits humains dans le secteur eau et assainissement | **844 500** | **623 814** | **454 115** | **1 922 428** |
| OS9 : Améliorer l’environnement d’intervention des acteurs du secteur | **5 003 400** | **3 695 901** | **2 690 489** | **11 389 790** |
| **Total** | **26 441 700** | **19 531 900** | **14 218 550** | **60 192 150** |

Le PGEA ne disposant pas de financement acquis à son démarrage, l’ensemble des coûts évalués correspondent aux besoins de financement.

Le PGEA sera financé à environ 24% par le Gouvernement burkinabé à partir du budget national, soit un montant total de 14,5 milliards de FCFA.

Le reste des besoins de financement sera couvert par les Partenaires au développement soit une contribution total de 45,6 milliards de FCFA.

Le plan de financement vise une responsabilité dégressive des partenaires au développement, qui sera compensée par une responsabilité progressive du Gouvernement, dans l’optique de la pérennité et de la durabilité.

**Tableau 3 : Plan de financement**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ressources | **Plan de financement en milliers F CFA** | | | | | | | |
| **2016 – 2020** | | **2021 – 2025** | | **2026 – 2030** | | Total | |
| **Montant** | **%** | **Montant** | **%** | **Montant** | **%** | **Montant** | **%** |
| Budget national | 3 966 255 | 15% | 4 882 975 | 25% | 5 687 420 | 40% | 14 536 650 | 24% |
| Partenaires de développement | 22 475 445 | 85% | 14 648 925 | 75% | 8 531 130 | 60% | 45 655 500 | 76% |
| **Total** | **26 441 700** | **100%** | **19 531 900** | **100%** | **14 218 550** | **100%** | **60 192 150** | **100%** |

Par rapport à l’appui des partenaires de développement, les trois modalités opérationnelles suivantes sont envisagées :

* L’appui budgétaire ;
* Le panier commun de financement ;
* L’aide projet

# INTRODUCTION

L’objectif général de la politique nationale de l’eau est de : «  contribuer au développement durable du pays, en apportant des solutions appropriées aux problèmes liés à l’eau, dans un environnement particulièrement affecté par les changements climatiques et dans le respect d’une gestion intégrée des ressources en eau ». L’un des objectifs spécifiques de la politique nationale de l’eau est d’améliorer la gouvernance du secteur de l’eau.

La Politique nationale de l’eau est déclinée au plan opérationnel pour la période de 2016 à 2030, en cinq programmes majeurs dont le Programme Gouvernance du secteur de l’Eau et de l’Assainissement (PGEA). Le PGEA a un caractère stratégique et transversal par rapport aux quatre autres programmes techniques d’opérationnalisation de la politique nationale de l’eau. A ce titre, le PGEA constituera un facteur d’impulsion de l’ensemble des acteurs du secteur vers plus d’efficacité, d’efficience, de durabilité et d’obligation de rendre compte.

La formulation du PGEA s’est appuyée sur un diagnostic de la gouvernance du secteur[[1]](#footnote-1) réalisé entre janvier et mars 2015. Ce diagnostic examine la gouvernance du secteur autant sous l’angle des performances du secteur entre 2005 et 2014, que sous l’angle des enjeux pour la période de 2016 à 2030.

Le processus d'élaboration du PGEA a été participatif avec la consultation de tous les acteurs stratégiques concernés par les différentes thématiques du programme.

Le document du programme se structure autour des points suivants :

* Le cadre de référence du programme
* La synthèse du diagnostic
* La description
* Le cadre de suivi-évaluation
* L’ancrage institutionnel
* Le budget et le financement

# CADRE DE REFERENCE

## Cadre national de référence

A niveau national les principaux référentiels permettant d’appréhender la thématique de la gouvernance du secteur sont :

* La vision prospective et les stratégies « Burkina 2025 » ~~;~~
* Le Code Général des Collectivités Territoriales ;
* La Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD, 2011-2015).
* La Politique Nationale de Bonne Gouvernance (2005 - 2015) ;

Avec le référentiel « Burkina 2025 », la vision ou futur voulu pour le Burkina Faso se formule ainsi : **« le Burkina Faso, une nation solidaire, de progrès et de justice, qui consolide son respect sur la scène internationale ».**

Aux titres des stratégies identifiées pour réaliser cette vision, quelques-unes ont été retenues (à titre illustratif) pour contribuer au cadrage du PGEA.La vision prévoit la promotion d’une nation de justice à travers entre autres l’Etat de droit dont **le respect des droits humains** constitue une facette et le socle ultime de l’organisation juridique. Pour l’édification d’une nation qui consolide son respect sur la scène internationale, il est prévu entre autre la **consolidation de la gouvernance administrative, la promotion de la bonne gouvernance politique (à travers entre autres le respect des droits humains), la promotion de la bonne gouvernance économique, la promotion de la bonne gouvernance locale et la promotion de l’égalité des genres.**

Le code général des collectivités territoriales détermine **l’orientation de la décentralisation, les compétences et moyens d’action, les organes et l’administration des collectivités territoriales.** La décentralisation consacre le droit des collectivités territoriales à s’administrer librement et à gérer des affaires propres en vue de promouvoir le développement à la base et de **renforcer la gouvernance locale**.

La SCADD retient quatre (4) axes stratégiques pour relever le défi de l’accélération de la croissance et du développement durable. Ce sont : (i) le développement des piliers de la croissance accélérée, (ii) **la consolidation du capital humain et la promotion de la protection sociale**, (iii) **le renforcement de la bonne gouvernance**, (iv) la prise en compte des priorités transversales dans les politiques et programmes de développement. Ces différents axes se complètent et interagissent pour réaliser les objectifs de la croissance accélérée et du développement durable. Pour la mise en œuvre de la SCADD, il est prévu le renforcement de la gouvernance économique, le renforcement de la gouvernance politique, le renforcement de la gouvernance administrative et la consolidation de la gouvernance locale.

Le document de « Politique Nationale de Bonne Gouvernance (PNBG) 2005 – 2015 » indique que : *«***La bonne gouvernance est généralement admise et comprise comme l’exercice de l’autorité économique, politique et administrative en vue de gérer les affaires d’un pays à tous les niveaux. Elle englobe les mécanismes, les processus et les institutions par le biais desquels les citoyens expriment leurs intérêts, exercent leurs droits juridiques, assument leurs obligations et auxquels ils s’adressent en vue de régler leurs différends.***»*

En outre elle considère que : « Cette pratique de la bonne gouvernance est indispensable à la consolidation de l’Etat de droit et au raffermissement de la démocratie au Burkina Faso. »

Trois des axes prioritaires en matière de bonne gouvernance sont identifiés comme pertinents pour la gouvernance du secteur eau et assainissement. Il s’agit de la gouvernanceadministrative, de la gouvernance économique et de la gouvernance locale.

### Gouvernance administrative

La gouvernance administrative englobe le système d’action publique par lequel les politiques publiques sont conçues, mises en œuvre et évaluées par l’appareil administratif. Elle inclut l’ensemble des services publics, c’est-à-dire l’ensemble organisé des ressources humaines, matérielles et financières mises en œuvre par l’Etat en vue de la satisfaction des besoins des administrés pour l’exercice d’activités d’intérêt général. L’administration publique est au cœur de la gouvernance administrative.

Le document de politique nationale de bonne gouvernance permet d’appréhender les orientations stratégiques suivantes pour le secteur de l’eau et de l’assainissement en ce qui concerne la gouvernance administrative :

1. consolider les institutions et les administrations de l’Etat, afin d’améliorer leurs performances, leur efficacité et leur efficience ;
2. mettre en place une stratégie nationale de promotion des Technologies de l’Information et de la Communication ;
3. veiller à une gestion saine et transparente des affaires publiques ;
4. mettre en œuvre la politique gouvernementale en matière de déconcentration des services de l’Etat.

### Gouvernance économique

La gouvernance économique regroupe les processus de prise de décisions qui ont une incidence sur les activités économiques du pays et ses relations économiques avec les autres nations. Elle a incontestablement des répercussions importantes sur l’équité, la pauvreté et la qualité de vie. La gouvernance économique se réfère aussi à la structure des rapports économiques et aux règles qui régissent la production et la distribution des biens et services dans une société donnée.

Le document de politique nationale de bonne gouvernance en ce qui concerne la gouvernance économique permet d’appréhender les orientations stratégiques suivantes pour le secteur de l’eau et de l’assainissement :

1. intensifier la politique de promotion du secteur privé, en incluant toutes les branches de l’activité économique, en ayant pour souci la préservation et l’amélioration de l’environnement et du cadre de vie ;
2. améliorer la participation de la femme au processus de développement économique;
3. renforcer les capacités de pilotage et de gestion stratégique du développement national ainsi que celles de conception, de formulation, de mise en œuvre et d’évaluation des politiques sectorielles ou régionales ;
4. améliorer la coordination de l’aide ;
5. améliorer l’efficacité et le contrôle de la gestion des ressources publiques ;
6. renforcer la coordination de la lutte contre la corruption et les autres crimes économiques.

### Gouvernance locale

La gouvernance locale peut être comprise comme l’exercice de l’autorité politique, économique et administrative par les collectivités territoriales. Elle implique d’abord un transfert de compétences aux collectivités territoriales en vue de leur permettre de prendre leur destinée en main. Elle implique également la participation des populations à la base à la gestion de la cité à travers l’élection des autorités locales et des assemblées locales représentatives. Elle implique enfin l’autonomie des collectivités territoriales dans la gestion de leurs ressources, la définition de leurs moyens de développement et d’exploitation de leurs ressources et de leurs priorités.

Pour cette dimension, la politique nationale de bonne gouvernance permet d’appréhender les orientations stratégiques suivantes:

1. renforcer les capacités des acteurs de la gouvernance au niveau local ;
2. parachever la mise en place des collectivités territoriales et assurer le transfert harmonieux des compétences et des moyens correspondants ;
3. assurer le fonctionnement efficace des collectivités territoriales ;
4. préserver et/ou mettre en place des mécanismes et normes efficaces de gestion de l’environnement et des ressources naturelles ;
5. prévenir les conflits internes liés à l’exploitation des ressources naturelles et à la gestion de l’environnement ;
6. édifier des économies locales fortes contribuant à la lutte contre la pauvreté.

## Cadre sectoriel de référence

Le principal référentiel sectoriel est **la Politique Nationale de l’Eau**.  Son objectif général est de contribuer au développement durable du pays, en apportant des solutions appropriées aux problèmes liés à l’eau, dans un environnement particulièrement affecté par les changements climatiques et dans le respect d’une gestion intégrée des ressources en eau.

Les objectifs spécifiques sont les suivants :

1. Satisfaire durablement les besoins en eau, en quantité et en qualité, d’une population en croissance, d’une économie en développement, et des écosystèmes naturels, dans un environnement physique affecté particulièrement par les changements climatiques, et peu propice à la reconstitution et à la mobilisation de la ressource.
2. Contribuer à la réalisation de la sécurité alimentaire et au développement de l’emploi en milieu rural, afin de prendre part activement à la lutte contre la pauvreté.
3. Assurer un assainissement durable des eaux usées et excréta
4. Assurer la protection des hommes et des biens contre les actions agressives de l’eau, dans un environnement particulièrement affecté par les changements climatiques.
5. Améliorer la gouvernance du secteur de l’eau à travers notamment : (i) le financement durable du secteur de l’eau ; (ii) la promotion de la recherche et le renforcement des capacités des acteurs ; et (iii) la promotion de la coopération régionale en matière d’eau partagée.

Le programme gouvernance contribue directement à l’atteinte de l’objectif spécifique 5 de la politique nationale. En outre, il contribue indirectement à l’atteinte de l’ensemble des objectifs spécifiques de la politique nationale de l’eau à travers le ciblage de la gouvernance et l’efficacité du secteur.

Tenant compte des objectifs globaux de développement, de la vision et des principes de gestion de l’eau et du contexte du pays, les trois orientations suivantes sont retenues par la politique nationale de l’eau :1) Assurer le droit d’accès universel à l’eau et l’assainissement ; 2) Améliorer la connaissance et la gestion des ressources en eau du pays et 3) Promouvoir le développement durable.

La mise en œuvre de la Politique nationale de l'eau s'inspire des principes énoncés dans la Constitution du Burkina Faso et dans les différents textes de politique, de stratégie ou des textes législatifs ainsi que des principes de gestion de l’eau développés au niveau international notamment dans les instruments internationaux liant le Burkina Faso. Les différents principes de la politique nationale de l’eau doivent contribuer à asseoir la bonne gouvernance dans le secteur de l’eau pour faciliter la réalisation du développement durable. Les principes retenus par la politique nationale de l’eau et ayant un lien direct avec les enjeux de gouvernance du secteur, tel que définis dans le cadre du programme gouvernance, sont les suivants : principe d’équité ; principe de subsidiarité ; principe de développement harmonieux des différentes régions du pays ; principe d’information et de participation ; principe d’égalité ; principe de précaution ; principe du genre ; principe de prévention ; principe de redevabilité ; principe de non régression et principe de partenariat.

Pour opérationnaliser la politique nationale de l’eau en ce qui concerne l’amélioration de la gouvernance du secteur, le Ministère chargé de l’eau a précisé pendant le processus de formulation, les thématiques sur lesquelles le programme sera focalisé:

1. Cadre institutionnel et dispositif de pilotage
2. Gestion des ressources financières et matérielles
3. Programmation, budgétisation et financement
4. Suivi-évaluation
5. Législation et réglementation
6. Communication
7. Ressources humaines et capacités managériales
8. Décentralisation et déconcentration
9. Contribution du secteur privé
10. Contribution des organisations de la société civile
11. Prise en compte des droits humains
12. Prise en compte du genre

Ainsi, on retiendra que **le Programme Gouvernance désigne la stratégie et les actions pouvant contribuer à la mise en œuvre de la politique nationale de l’eau par l’amélioration des cadres règlementaire et institutionnel, des dispositifs de pilotage et de suivi évaluation du secteur de l’eau et de l’assainissement et d’assurer la prise en compte des aspects transversaux liés aux thématiques précitées.**

Les fonctions faisant partie des attributions des structures transversales du Ministère sont prises en compte dans le programme gouvernance. Dans cet esprit le programme gouvernance prolonge et approfondit le programme "pilotage et soutien" du budget programme 2015-2017du ministère chargé de l’eau.

Les autres thématiques transversales telles que le genre, les droits humains, la décentralisation ont deux niveaux de traitement : (i) au niveau du programme gouvernance : orientation stratégique, production/harmonisation des outils, suivi et capitalisation des actions, (ii) au niveau des programmes techniques : mise en œuvre opérationnelle et remontée des données.

Il ressort donc clairement de ces différents éléments de cadrage et de précision, que **la gouvernance du secteur eau et assainissement, telle qu’elle est définie et traitée par le Programme Gouvernance est à distinguer de la gouvernance de la ressource en eau telle que définie dans la politique nationale de l’eau et couverte par le programme GIRE** : *« La bonne gouvernance appliquée au domaine des ressources en eau désigne la manière dont les questions d’eau sont gérées par l’autorité publique et plus particulièrement les modalités et le degré de prise en compte des intérêts des populations dans la définition et la mise en œuvre de la politique nationale des ressources en eau. Cette gouvernance englobe les mécanismes, les processus et les institutions par le biais desquels les citoyens expriment leurs intérêts, exercent leurs droits juridiques, assument leurs obligations et auxquels ils s’adressent en vue de régler leurs différends »*. Dans ce même ordre d'idées, la question transversale des changements climatiques déjà prise en charge dans le programme GIRE, ne sera pas traitée de manière spécifique dans le programme gouvernance.

# SYNTHÈSE DE L’ETUDE DIAGNOSTIQUE

Le diagnostic de la gouvernance du secteur eau et assainissement (dont une synthèse est présentée en annexe 4), fait apparaitre de nombreux acquis induits par la dynamique de l'approche programmatique du PN-AEPA et du PAGIRE entre 2005 et 2014. Les plus importants sont sans doute l'affirmation du rôle de l'Etat dans la conduite de la politique sectorielle, la mobilisation des PTF pour soutenir les programmes nationaux, et l’intégration progressive des collectivités territoriales, de la société civile et du secteur privé comme parties prenantes stratégiques du secteur.

Au niveau des insuffisances identifiées, l’instabilité institutionnelle au niveau ministériel, l’inadéquation du dispositif institutionnel par rapport à plusieurs fonctions stratégiques du secteur (gestion des investissements, gestion des services, etc.), le faible niveau d'appropriation et d'opérationnalisation des outils de bonne gouvernance (BPO, PCD-AEPA, logiciel de comptabilité analytique, etc.), la faiblesse des capacités des institutions publiques aux niveaux central et déconcentré et au niveau des collectivités territoriales et la forte dépendance du secteur vis-à-vis de l’aide extérieure sont les éléments les plus remarquables. L'une des conséquences a été la faible efficacité du secteur, notamment en milieu rural.

Aux insuffisances institutionnelles, on peut ajouter celles liées à la contribution du secteur privé et de la société civile. Le secteur privé reste faible dans un environnement peu habilitant, tandis que la société civile reste focalisée sur l’appui au développement des services et peu active sur la veille et le contrôle citoyens pour la défense des droits des citoyens. Ainsi, le genre et les droits humains restent peu appropriés au sein du secteur et donc se traduisent très faiblement dans les résultats.

Les nouvelles orientations de la politique de l'eau et les engagements internationaux du Burkina Faso amènent un changement de paradigme pour le post 2015 que le programme gouvernance devra par ailleurs prendre en compte: recherche de l'accès universel aux services d'eau et d'assainissement, passage d'une approche infrastructure à une approche promotion des droits humains relatifs à l'eau, prise en compte des changements climatiques et impératifs d'une gestion durable des ressources en eau, etc.

# DESCRIPTION DU PROGRAMME

* 1. **Objectifs**
     1. ***Objectif Général***

**L’objectif général du PGEA** est d’améliorer la gouvernance du secteur de l’eau et de l’assainissement.

Le programme contribue à opérationnaliser l’objectif spécifique n°5 de la politique nationale de l’eau.

* + 1. ***Objectifs spécifiques***

Neuf (09) objectifs spécifiques (OS) sont définis pour le PGEA :

* OS1 : Améliorer l’efficacité du pilotage et de la coordination du secteur
* OS2 : Assurer une gestion efficiente, efficace et de qualité des ressources humaines du ministère
* OS3 : Assurer une gestion optimale des ressources financières et matérielles
* OS4 : Assurer une gestion optimale des marchés publics
* OS5 : Améliorer la communication interne et externe du secteur
* OS6 : Améliorer la planification des actions et le suivi évaluation de la performance des programmes et capitalisation des données statistiques du secteur
* OS7 : Assurer la gestion des systèmes d'information, la documentation et les archives du ministère
* OS8 : Assurer une prise en compte effective du genre et des droits humains dans le secteur eau et assainissement
* OS9 : Améliorer l’environnement d’intervention des acteurs du secteur
  + 1. ***Résultats attendus***

Les résultats attendus du PGEA sont :

* R1 : Le pilotage et la coordination des actions du secteur se sont améliorées
* R2 : La gestion des ressources humaines s’est améliorée
* R3 : La gestion financière et matérielle s’est améliorée
* R4 : La gestion de la commande publique s’est améliorée
* R5 : La communication interne et externe du secteur est améliorée
* R6 : la planification des actions, le suivi évaluation de la performance des programmes et capitalisation des données statistiques du secteur sont améliorés
* R7 : La gestion des systèmes d'information, la documentation et les archives du ministère sont améliorées
* R8 : La prise en compte effective du genre et des droits humains dans les actions du secteur eau et assainissement est effective
* R9 : L’environnement d’intervention des acteurs du secteur s’est amélioré
  1. **Approches stratégiques**

La mise en œuvre du PGEA se basera sur cinq approches stratégiques majeures. Les approches stratégiques indiquent comment le PGEA procède stratégiquement pour atteindre ses objectifs. Ainsi, elles sont transversales et guident la formulation des actions en se fondant sur les problèmes fondamentaux identifiés dans le diagnostic.

1. **Identifier et mettre en œuvre des solutions appropriées pour surmonter les freins et obstacles structurels et procéduriers à l’efficacité** de la mobilisation et de la gestion des financements, du développement et de la gestion des services. Les enjeux des programmes opérationnels 2016-2030 (en terme de transparence / traçabilité / efficacité / volume des investissements et décentralisation) imposent **une réforme en profondeur des dispositifs et modalités de mise en œuvre**. Cette réforme vise globalement à créer les conditions de **l’exercice efficace des fonctions stratégiques et opérationnelles du secteur, indépendamment de toutes formes de structuration ou positionnement ministériels**. La conception participative et la mise en œuvre de cette réforme sous le leadership de l'Etat font partie des chantiers prioritaires de la première phase du programme gouvernance.
2. **Renforcer les fonctions régaliennes de pilotage et de coordination sectoriels** (y compris législation, règlementation, régulation, le suivi-évaluation sectoriel, pilotage, promotion du Genre et des droits humains, la communication, le développement des RH et capacités managériales). Ces fonctions constituent en effet la colonne vertébrale de la gouvernance sectorielle. Les acquis de la période 2007-2015 doivent être amplifiés en vue d'un exercice constant et efficace du leadership de l'Etat dans la gouvernance sectorielle.
3. **Développer les conditions de la maîtrise d’ouvrage effective au niveau communale ou intercommunale**. L'ambition ici est de réaliser un transfert effectif et intégral des compétences et des ressources aux collectivités territoriales et d’en assurer le suivi effectif d'ici 2030. La stratégie doit être progressive et volontariste en optant pour l'apprentissage par l'action. Elle visera aussi l'efficacité/efficience dans l'allocation des ressources publiques à travers une promotion active de l'intercommunalité.
4. **Développer les conditions pour assurer un financement souverain et durable du secteur** de l’eau par l’accroissement des financements internes innovants. Ceci sera réalisé à travers diverses actions visant à faire du secteur eau et assainissement un secteur prioritaire pour le gouvernement et attractif pour le secteur privé.
5. **Promouvoir la veille et le contrôle citoyens** pour l’accès universel à l’eau et à l’assainissement. Cette orientation est en lien direct avec l'orientation n°1 de la politique nationale de l'eau qui vise la promotion de l'approche fondée sur les droits humains.
   1. **Actions et produits attendus**

Les actions relatives à chaque objectif spécifique et leurs produits sont présentées dans le tableau ci-dessous :

Tableau 4 : Actions et produits attendus

| **Objectifs opérationnels** | **Action** | **Produits attendus** |
| --- | --- | --- |
| Améliorer l’efficacité du pilotage et de la coordination du secteur | A1. : Pilotage et coordination des actions du ministère | * P.1.1. : Un audit approfondi du dispositif institutionnel sectoriel est réalisé * P.1.2. : Les recommandations de l'audit institutionnel sont mises en œuvre et se traduisent par une amélioration significative des performances sectorielles * P.1.3 : Une cohérence/synergie est assurée dans la conception et la mise en œuvre des programmes de la politique de l'eau * P.1.4 : La collaboration interministérielle et intra-ministérielle pour une mise en œuvre harmonieuse de la politique de l'eau s'est améliorée * P.1.5 : Une structure transversale en charge de la coordination des questions législatives et réglementaires est mise en place * P.1.6 : Les services techniques déconcentrés sont capables d'apporter efficacement un appui-conseil aux collectivités territoriales pour le développement du service public d'eau et d'assainissement * P.1.7 : Les services techniques déconcentrés (eau, santé, éducation) améliorent la synergie de leurs actions en direction des collectivités territoriales * P1.8 : Le transfert effectif des compétences et des ressources aux collectivités territoriales est intégralement réalisé en privilégiant l'apprentissage par l'action * P.1.9 : L'intercommunalité y compris les formes ad'hoc/souples de mutualisation des moyens sont activement promues * P.1.10 : L'allocation/arbitrage des ressources publiques respecte les attributions des collectivités territoriales et fait la promotion des principes de bonne gouvernance * P1.11 : Les outils et mécanismes de reddition des comptes pour les fonds transférés aux collectivités territoriales sont élaborés et mis en œuvre |
| Assurer une gestion efficiente, efficace et de qualité des ressources humaines du ministère | A2 : Gestion des ressources humaines | * P.2.1 : Un plan de développement et de gestion prévisionnelle de ressources humaines des acteurs du secteur de l’eau et de l’assainissement est élaboré et mis en œuvre * P.2.2. : Un programme pour améliorer les capacités managériales des responsables est élaboré et mis en œuvre |
| Assurer une gestion optimale des ressources financières et matérielles | A3 : Gestion des ressources matérielles et financières | * P.3.1. : Une étude sur un mécanisme / dispositif pour la gestion de ressources financières allouées au secteur compatible avec les ambitions de post 2015 (transparence / traçabilité / efficacité / volume des investissements et décentralisation) est réalisée, validée et ses recommandations mises en œuvre * P.3.2 : Les outils de programmation sont adaptés et opérationnalisés par rapport aux enjeux post 2015 (type de solution technologique, droits humains, espace géographique de programmation) * P.3.3. : Les capacités des acteurs pour l’opérationnalisation effective du guide du BPO sont renforcées * P.3.4. : La pleine utilisation de l’outil de comptabilité analytique dans le suivi de l’exécution du BPO est assurée à travers l’amélioration des connaissances des responsables et des partenaires * P.3.5. : L’exécution budgétaire est améliorée en anticipant la planification (DAO, marchés…) au niveau de la DMP et la DAF * P.3.6. : La comptabilité matière est en place et opérationnelle dans les structures du secteur * P.3.7. : Les mécanismes de contrôle interne du ministère en charge de l’eau sont renforcés |
| Améliorer la gestion des marchés publics | A4 : Gestion des marchés publics | * P.4.1. : Les capacités des acteurs des marchés publics sont renforcées * P.4.2. : L’exécution des plans de passation des marchés publics est améliorée en anticipant la planification (DAO, marchés…) au niveau de la DMP |
| Améliorer la communication interne et externe | A5 : Communication | * P.5.1. : Un plan stratégique de communication est élaboré et mis en œuvre (communication sociale, communication intersectorielle et communication institutionnelle) * P.5.2. : La DCPM dispose des ressources humaines (effectifs et profils) et des ressources financières nécessaires pour la mise en œuvre de la stratégie de communication (y compris la supervision et l’appui-conseil aux programmes techniques et aux agences de l’eau) * P5.3. : Le secteur eau et assainissement est officiellement reconnu et maintenu comme une priorité nationale |
| Améliorer la planification des actions et le suivi évaluation de la performance du secteur | A6 : Planification, suivi évaluation et capitalisation des données statistiques | * P.6.1. : Un manuel de suivi-évaluation intégré des programmes de la politique nationale de l'eau est élaboré * P.6.2. : Le dispositif de suivi-évaluation de la politique nationale de l'eau est fonctionnel et permet le renseignement des indicateurs retenus y compris les indicateurs d'effet et d'impact ainsi que ceux liés aux aspects transversaux * P.6.3. : La qualité des indicateurs d'accès à l'eau et à l'assainissement s'améliore progressivement et les méthodes de calcul s'harmonisent avec l'INSD * P.6.4. : Le potentiel des TIC est exploité pour le suivi et la diffusion des données du secteur * P.6.5. : La fonctionnalité de la DGESS est renforcée et cette structure est reconnue comme une force de proposition pour l'amélioration de la qualité statistique des indicateurs et du renforcement de l'analyse prospective * P.6.6. : La politique nationale, les stratégies et instruments sectoriels sont continuellement adaptés en capitalisant les innovations et les leçons tirées de l'expérience |
| Assurer la gestion des systèmes d'information, la documentation et les archives du ministère | A7 : Gestion des systèmes d'information, de la documentation et des archives | * P.7.1 : Le MEA dispose d’un schéma informatique directeur * P.7.2. : Les applications métier du MEA sont développées * P.7.3. : Toutes les structures du MEA sont connectées au réseau * P.7.4. : Le plan d’équipement du parc informatique du MEA est élaboré et mis en œuvre * P.7.5. : L’exploitation est la maintenance du système informatique du MEA sont assurées * P.7.6. : Les capacités du personnel pour l'usage optimal et sécurisé des TIC sont renforcées, * P.7.7. : Le MEA dispose d’un réseau d’archivage et de documentation * P.7.8. : Toute la masse documentaire du MEA en attente est numérisée * P.7.9. : Le MEA dispose d’outils de gestion des archives |
| Assurer une prise en compte effective du genre et des droits humains dans le secteur eau et assainissement | A8 : Renforcement de l’intégration du Genre et des Droits Humains dans le secteur de l’eau | * P.8.1. : Le document de stratégie pour la promotion du Genre et des Droits humains dans le secteur de l’eau est élaboré et mis en œuvre * P.8.2. : Des actions de veille citoyenne, de contrôle citoyen de l’action publique, d’interpellations des autorités publiques et de revendication sont promues * P.8.3. : La DGESS dispose des ressources humaines (effectifs et profils) et des ressources financières nécessaires pour la mise en œuvre de la stratégie Genre et Droits Humains * P.8.4. : La DRH dispose des outils et moyens pour la promotion du Genre au sein Ministère chargé de l’eau |
| Améliorer l’environnement d’intervention des acteurs du secteur | A9 : Promotion du partenariat | * P.9.1. : Un cadre de dialogue spécifique entre le ministère en charge de l’eau et le secteur privé est établi et fonctionne * P.9.2. : La procédure d’agrément des bureaux d’études et des entreprises est plus rigoureuse et un mécanisme d’audit / suivi est mis en place * P.9.3. : Les initiatives des collectifs professionnels du secteur privé sont accompagnées * P.9.4. : Une étude d’identification des leviers de la promotion du PPP pour le développement des services eau et assainissement est réalisée * P.9.5. : Les recommandations de l’étude PPP sont mises en œuvre et suivies * P.9.6. : Une plate-forme OSC-Ministère en charge de l'eau est opérationnelle et efficace * P.9.7. : Les capacités et compétences nécessaires aux ONG affiliées au Ministère chargé de l’eau et de l’assainissement sont renforcées * P.9.8. : Les ONG et associations respectent les modalités formelles de collaboration avec les institutions publiques sectorielles (municipalités, directions régionales, directions générales, etc.) et les mécanismes de suivi et contrôle sont mis en œuvre * P.9.9. : Les ONG et associations affiliées au Ministère chargé de l’eau et de l’assainissement contribuent au développement des services et assurent la veille et le contrôle citoyen et la pression citoyenne sur les autorités publiques (pour le Genre, les Droits humains, la reconnaissance des enjeux du secteur par les autorités politiques, etc.) * P.9.10 : La matrice d’arbitrage basée sur le nombre de personnes restant sans accès à l’eau et à l’assainissement pour réduire les disparités entre communes est systématiquement appliquée |

# PHASES DE MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME

Le PGEA sera mis en œuvre de 2016 à 2030 à travers les trois phases opérationnelles suivantes :

* **Phase 1 (2016 – 2020) : Amélioration de l’existant et prospection**
* Dispositions transitoires pour démarrer les programmes post-2015 en attendant une profonde réforme sectorielle : renforcement des dispositifs institutionnels en place, adaptation et opérationnalisation des outils existants ;
* Audit institutionnel approfondi : diagnostic du dispositif en place ; études de faisabilité des nouveaux dispositifs institutionnels et de pilotage des programmes (pour le financement, la gestion des investissements, le développement des services en milieu rural) ; démarrage de la mise en place des nouvelles structures ; transfert des attributions ; etc. La réforme attendue à l’issue de l’audit vise globalement à créer les conditions de l’exercice efficace des fonctions stratégiques et opérationnelles du secteur, indépendamment de toutes formes de structuration ou positionnement ministériels. Les conditions primordiales sont : la volonté et le leadership politiques ; les investissements conséquents dans la construction des nouvelles structures, notamment les ressources humaines.
* Formulation de stratégies spécifiques (communication, genre et droits humains, développement des ressources humaines, suivi-évaluation, promotion du PPP, amélioration de la contribution de la société civile, etc.) et démarrage de la mise en œuvre desdites stratégies (avec la mise en place des ressources humaines, matérielles et financières, des partenariats, etc.)
* **Phase 2 (2021 – 2025) : Mise en œuvre des réformes**
* Mise en œuvre intensive de la réforme institutionnelle (recommandations de l’audit) avec l’apprentissage des nouvelles modalités de pilotage et de coordination du secteur
* Développement des ressources humaines adaptées aux nouvelles structures mises en place dans le cadre de la réforme institutionnelle et mise en œuvre d’un plan de gestion prévisionnelle des ressources humaines
* Mise en œuvre intensive des stratégiques spécifiques en cohérence avec la réforme institutionnelle (communication, genre et droits humains, développement des ressources humaines, suivi-évaluation, promotion du PPP, amélioration de la contribution de la société civile, etc.)
* Poursuite de l’amélioration et du renforcement des collaborations entre les structures chargées de la mise en œuvre de la politique nationale de l’eau (aux niveaux interministériel et intra-ministériel)
* Poursuite du transfert effectif des compétences et des ressources aux collectivités territoriales
* **Phase 3 (2026 – 2030) : Pérennisation des acquis**
* Evaluation et ajustement des orientations stratégiques et des objectifs spécifiques
* Mise en œuvre des recadrages nécessaires (pilotage et coordination, maitrise d’ouvrage locale de la gestion et du développement des services, communication, genre et droits humains, développement des ressources humaines, suivi-évaluation, promotion du PPP, amélioration de la contribution de la société civile, etc.)
* Bilan de la dynamique d’amélioration de la gouvernance du secteur dans le cadre du programme et définition des stratégies et modalités pour la suite de la gouvernance du secteur.

Tableau 5 : Description détaillée de la phase 1 du programme

| **Listes des actions et activités de la phase 1** | |
| --- | --- |
| **1** | **Action 1 : Pilotage et coordination des actions du ministère** |
| 1.1 | Réaliser un audit approfondi du dispositif institutionnel sectoriel |
| 1.2 | Mettre en œuvre les recommandations de l’audit du dispositif institutionnel |
| 1.3 | Renforcer les capacités des services techniques déconcentrés pour améliorer leurs prestations d’appui - conseil et suivre l’application des protocoles de collaboration inter services |
| 1.4 | Assurer une tenue régulière des cades de concertation et de pilotage de la politique |
| 1.5 | Assurer la cohérence/synergie des actions des services techniques déconcentrés en direction des collectivités territoriales |
| 1.6 | Réaliser le transfert effectif des compétences et de ressources aux collectivités territoriales |
| 1.7 | Promouvoir l’intercommunalité et les formes ad hoc de mutualisation |
| 1.8 | Assurer le respect des attributions des collectivités territoriales dans l’allocation et l’arbitrage des ressources publiques |
| 1.9 | Elaborer et mettre en œuvre les mécanismes de reddition des comptes des fonds transférés |
| 1.10 | Renforcer et mettre en œuvre les mécanismes de contrôle interne du ministère en charge de l’eau |
| **2** | **Action 2 : Gestion des ressources humaines** |
| 2.1 | Elaborer et mettre en œuvre le plan de développement et de gestion prévisionnelle des ressources humaines des acteurs du secteur de l’eau et de l’assainissement |
| 2.2 | Elaborer et mettre en œuvre un programme de renforcement des capacités managériales des responsables de l’administration |
| 2.3 | Former les agents du ministère sur le Budget programme |
| **3.** | **Action 3 : Gestion des ressources matérielles et financières** |
| 3.1 | Renforcer les capacités des acteurs pour l'opérationnalisation du guide BPO communal |
| 3.2 | Améliorer les connaissances des responsables et des partenaires pour la pleine utilisation de l’outil de comptabilité analytique dans le suivi de l’exécution du BPO |
| 3.3 | Mettre en œuvre la comptabilité matière |
| 3.4 | Réaliser l’étude sur un nouveau mécanisme pour la gestion de ressources financières allouées au secteur |
| 3.5 | Adapter et opérationnaliser les outils de programmation aux enjeux post 2015 |
| 3.6 | Appliquer systématiquement la matrice d’arbitrage communal sur l’accès aux services |
| 3.7 | Elaborer le budget programme du ministère |
| 3.8 | Apporter un appui-conseil en gestion aux services, programmes et projets du ministère |
| **4.** | **Action 4 : Gestion optimale des marchés** |
| 4.1 | Superviser/Contrôler l’anticipation de la planification des DAO et marchés publics au niveau de la DMP, de la DAF et des structures techniques afin d’améliorer l’exécution budgétaire des programmes |
| 4.2 | Elaborer les plans de passation des marchés publics (PPM) |
| 4.3 | Mettre en œuvre le PPM |
| **5.** | **Action 5 : Communication** |
| 5.1 | Elaborer la stratégie de communication du MEA et son plan d’action |
| 5.2 | Mettre en œuvre le plan d’action de la stratégie |
| **6.** | **Action 6 : Planification, suivi évaluation et capitalisation des données statistiques** |
| 6.1 | Elaborer le manuel de suivi-évaluation intégré des programmes de la politique nationale de l’eau |
| 6.2 | Mettre en œuvre le suivi-évaluation intégré des programmes de la politique nationale de l’eau |
| 6.3 | Etudier la faisabilité et mettre en œuvre les modalités de valorisation des TIC pour le suivi et la diffusion des données du secteur de l’eau et de l’assainissement |
| 6.4 | Renforcer ou mobiliser les compétences requises (effectifs et profils) au niveau de la DGESS pour les opérations de suivi-évaluation sectoriel |
| 6.5 | Structurer et mettre en œuvre les processus d’amélioration régulière de la politique nationale, des stratégies et instruments du secteur à travers la capitalisation des expériences en collaboration avec tous les professionnels du secteur |
| 6.6 | Assurer la cohérence/synergie de la mise en œuvre des programmes sectoriels |
| 6.7 | Développer et mettre en œuvre les activités pertinentes pour ériger et maintenir l’eau et l’assainissement comme une priorité nationale de développement |
| 6.8 | Organiser deux sessions de formation des points focaux de la DGESS |
| 6.9 | Organiser des journées de programmation du programme pilotage et soutien |
| 6.10 | Elaborer le plan d’action prioritaire année N et N+2 du MEA |
| 6.11 | Elaborer le document de la programmation annuel du MEA |
| 6.12 | Organiser l’assemblée sectorielle des projets et programmes |
| 6.13 | Assurer la mise en œuvre des recommandations des revues et/ou assemblées sectorielles des projets et programmes |
| 6.14 | Coordonner les actions de coopération dans le secteur et assurer un suivi des accords de coopération |
| 6.15 | Assurer un suivi régulier des projets et programmes |
| 6.16 | Elaborer le Plan Annuel de Performance du MEA |
| 6.17 | Organiser la revue sectorielle des projets et programmes |
| **7.** | **Action 7 : Gestion des systèmes d'information, de la documentation et des archives** |
| 7.1 | Elaborer le Schéma Directeur Informatique du MEA |
| 7.2 | Conception et développement des applications métier (logiciel/bases de données) |
| 7.3 | Déployer la connectivité réseau dans les structures du MEA |
| 7.4 | Elaborer et mettre en Œuvre un plan d'équipement du parc informatique du MEA |
| 7.5 | Assurer l'exploitation et la maintenance du système informatique du ministère |
| 7.6 | Renforcer les capacités du personnel pour l'usage optimal et sécurisé des TIC |
| 7.7 | Mettre en place et opérationnaliser un réseau d'archives et de documentation du MEA |
| 7.8 | Traiter et numériser la masse documentaire en attente |
| 7.9 | Elaborer et actualiser des outils de gestion des archives du MEA |
| 7.10 | Renforcer la connaissance des agents à travers les formations |
| 7.11 | Recycler la masse documentaire |
| **8.** | **Action 8 : Renforcement de l’intégration du Genre et des Droits Humains dans le secteur de l’eau** |
| 8.1 | Elaborer et mettre en œuvre la stratégie pour la promotion du Genre et des Droits Humains |
| 8.2 | Former les agents du MEA sur le concept genre et des droits humains et veiller à la prise en compte de ces thématiques dans les stratégies et plans d'actions |
| 8.3 | Mettre à la disposition de la DRH du Ministère chargé de l’eau, les outils et moyens nécessaires à la promotion du Genre dans la gestion et le développement du personnel du ministère. |
| **9.** | **Action 9 : Promotion du partenariat** |
| 9.1 | Etablir et animer un cadre de dialogue spécifique entre le ministère en charge de l’eau et les opérateurs privés du secteur |
| 9.2 | Etablir et appliquer des procédures plus rigoureuses d’agrément des opérateurs privés assorti d’un mécanisme de suivi et d’audit régulier |
| 9.3 | Développer et mettre en œuvre des mécanismes d’appui aux initiatives de+B95s collectifs d’opérateurs privés du secteur visant leur structuration et l’amélioration de leurs performances |
| 9.4 | Réaliser l’étude pour identifier les leviers de promotion du PPP |
| 9.5 | Mettre en œuvre les recommandations de l’étude sur les leviers de promotion du PPP |
| 9.6 | Etablir et animer une plateforme de concertation et d’échange entre le Ministère chargé de l’eau et les OSC du secteur |
| 9.7 | Elaborer et mettre en œuvre les mécanismes pour le renforcement des capacités des ONG affiliées au ministère en charge de l’eau |
| 9.8 | Elaborer et contrôler le respect des modalités et procédures de collaboration entre les OSC et les institutions publiques sectorielles |
| 9.9 | Elaborer et mettre en œuvre les mécanismes de financement des OSC pour le développement des services et la veille et le contrôle citoyens |

Tableau 6 : Description sommaire des phases 2 et 3 du programme

| **Phase II** | **Mise en œuvre des réformes** | **Phase III** | **Pérennisation des acquis** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Années** | 2021-2025 | **Années :** | 2026 – 2030 |
| **Principaux éléments de contenu :** | AP1112 : Mettre en œuvre les recommandations de l’audit institutionnel | **Principaux éléments de contenu :** | AP1112 Mettre en œuvre les mesures correctives pour l’efficacité du cadre institutionnel et du dispositif de pilotage |
| AP1113 : Assurer la cohérence/synergie de la mise en œuvre des programmes sectoriels | AP1113 : Assurer la cohérence/synergie de la mise en œuvre des programmes sectoriels |
| AP1114 : Améliorer la collaboration interministérielle et intra-ministérielle pour mieux harmoniser la mise en œuvre de la politique nationale de l’eau | AP1121 : Renforcer les capacités des services techniques déconcentrés pour améliorer leurs prestations d’appui-conseil et suivre l’application des protocoles de collaboration interservices |
| AP1121 : Renforcer les capacités des services techniques déconcentrés pour améliorer leurs prestations d’appui-conseil et suivre l’application des protocoles de collaboration interservices | AP1124 : Promouvoir l’intercommunalité et des formes ad hoc de mutualisation |
| AP1123 : Réaliser le transfert effectif des compétences et des ressources aux collectivités territoriales | AP1133 : Renforcer les capacités pour l’opérationnalisation effective du guide BPO communal |
| AP1124 : Promouvoir l’intercommunalité et des formes ad hoc de mutualisation | AP1134 : Améliorer les connaissances des responsables et des partenaires pour la pleine utilisation de l’outil de comptabilité analytique dans le suivi de l’exécution du BPO |
| AP1133 : Renforcer les capacités pour l’opérationnalisation effective du guide BPO communal | AP1138 : Appliquer systématiquement la matrice d’arbitrage communal sur l’accès aux services |
| AP1134 : Améliorer les connaissances des responsables et des partenaires pour la pleine utilisation de l’outil de comptabilité analytique dans le suivi de l’exécution du BPO | AP2111 : Mettre en œuvre les mesures correctives du plan de développement et de gestion prévisionnelle des ressources humaines des acteurs du secteur et mise en œuvre des mesures correctives |
| AP1136 : Mettre en œuvre la comptabilité matière | AP2112 : Elaborer et mettre en œuvre un programme de renforcement des capacités managériales des responsables de l’administration |
| AP1137 : Renforcer et mettre en œuvre les mécanismes de contrôle interne du ministère en charge de l’eau | AP2122 : Etablir et appliquer des procédures plus rigoureuse d’agrément des opérateurs privés assorti d’un mécanisme de suivi et d’audit régulier |
| AP1138 : Appliquer systématiquement la matrice d’arbitrage communal sur l’accès aux services | AP2123 : Développer et mettre en œuvre des mécanismes d’appui aux initiatives des collectifs d’opérateurs privés du secteur visant leur structuration et l’amélioration de leurs performances |
| AP2111 : Mettre en œuvre le plan de développement et de gestion prévisionnelle des ressources humaines des acteurs du secteur | AP2125 : Mettre en œuvre les recommandations de l’étude sur les leviers de promotion du PPP |
| AP2112 : Mettre en œuvre le programme de développement des capacités managériales des responsables de l’administration | AP2131 : Animer la plateforme d’échange et de concertation entre le ministère chargé de l’eau et les OSC du secteur |
| AP2121 : Animer le cadre de dialogue entre le ministère chargé de l’eau et les opérateurs privés du secteur | AP2132 : Elaborer et mettre en œuvre les mécanismes pour le renforcement des capacités des ONG affiliées au ministère en charge de l’eau |
| AP2122 : Assurer la supervision/audit périodiques des procédures d’agréments des opérateurs privés | AP2133 : Elaborer et contrôler le respect des modalités et procédures de collaboration entre les OSC et les institutions publiques sectorielles |
| AP2123 : Mettre en œuvre les appuis aux initiatives structurantes des collectifs d’opérateurs privés | AP2134 : Mettre en œuvre les mesures correctives relatives aux mécanismes de financement des OSC pour le développement des services et la veille et le con-trôle citoyens |
| AP2125 : Mettre en œuvre les recommandations de l’étude sur les leviers de promotion du PPP | AP3112 : Mettre en œuvre le suivi-évaluation intégré des programmes de la politique nationale de l’eau |
| AP2131 : Animer la plateforme d’échange et de concertation entre le ministère chargé de l’eau et les OSC du secteur | AP3114 : Mettre en œuvre les modalités de valorisation des TIC pour le suivi et la diffusion des données du secteur de l’eau et de l’assainissement |
| AP2132 : Elaborer et mettre en œuvre les mécanismes pour le renforcement des capacités des ONG affiliées au Ministère en charge de l’eau | AP3115 : Renforcer ou mobiliser les compétences (effectifs et profils) et ressources requises au niveau de la DGESS pour les opérations de suivi-évaluation sectoriel |
| AP2133 : Mettre à jour et contrôler le respect des modalités et procédures de collaboration entre les OSC et les institutions publiques sectorielles | AP3116 : Mettre en œuvre les processus d’amélioration régulière de la politique nationale, des stratégies et instruments du secteur à travers la capitalisation des expériences en collaboration avec tous les professionnels du secteur |
| AP2134 : Mettre à jour et mettre en œuvre les mécanismes de financement des OSC pour le développement des services et la veille et le contrôle citoyens | AP3211 : Mettre en œuvre le plan stratégique de communication |
| AP3112 : Mettre en œuvre le suivi-évaluation intégré des programmes de la politique nationale de l’eau | AP3213 : Développer et mettre en œuvre les activités pertinentes pour maintenir l’eau et l’assainissement comme une priorité nationale de développement |
| AP3113 : Superviser/contrôler périodiquement la qualité et la pertinence des indicateurs d’accès aux services d’eau et d’assainissement et l’harmonisation des méthodes de calcul en collaboration avec l’INSD | AP4111 : Mettre en œuvre les mesures correctives pour la stratégie pour la promotion du Genre et des Droits Humains |
| AP3114 : Etudier la faisabilité et mettre en œuvre les modalités de valorisation des TIC pour le suivi et la diffusion des données du secteur de l’eau et de l’assainissement | AP4114 : Mettre à la disposition de la DRH du Ministère chargé de l’eau, les outils et moyens nécessaires à la promotion du Genre dans la gestion et le développement du personnel du Ministère |
| AP3115 : Renforcer ou mobiliser les compétences (effectifs et profils) et ressources requises au niveau de la DGESS pour les opérations de suivi-évaluation sectoriel |  |
| AP3116 : Mettre en œuvre les processus d’amélioration régulière de la politique nationale, des stratégies et instruments du secteur à travers la capitalisation des expériences en collaboration avec tous les professionnels du secteur |
| AP3211 : Mettre en œuvre le plan stratégique de communication |
| AP3213 : Développer et mettre en œuvre les activités pertinentes pour maintenir l’eau et l’assainissement comme une priorité nationale de développement |
| AP4111 : Mettre en œuvre la stratégie pour la promotion du Genre et des Droits Humains |
| AP4114 : Mettre à la disposition de la DRH du Ministère chargé de l’eau, les outils et moyens nécessaires à la promotion du Genre dans la gestion et le développement du personnel du ministère |
| **Coordination et suivi-évaluation du programme** | Assurer la gestion administrative et financière du programme | **Coordination et suivi-évaluation du programme** | Assurer la gestion administrative et financière du programme |
| **-** | Assurer l’exécution, la coordination et la supervision des actions du programme | Assurer l’exécution, la coordination et la supervision des actions du programme |
| Exécuter les activités de suivi des performances du programme | Exécuter les activités de suivi des performances du programme |
| Assurer le contrôle interne de l'exécution du programme suivant les procédures de l'Etat | Assurer le contrôle interne de l'exécution du programme suivant les procédures de l'Etat |
| Réaliser une auto-évaluation à mi-parcours et une évaluation externe à la fin de la Phase 2 | Réaliser une auto-évaluation à mi-parcours de la phase 3 et l’évaluation finale de l’ensemble du programme |
| Réaliser les audits comptables et financiers annuels conformément aux conventions signées avec les partenaires | Réaliser les audits comptables et financiers annuels conformément aux conventions signées avec les partenaires |
| Formuler les recadrages stratégiques et les détails opérationnels de la Phase 3 | Formuler les orientations stratégiques et les détails opérationnels pour la suite de la Gouvernance du secteur Eau et Assainissement |
| **Principaux déclencheurs de la Phase 2** | D21 : Mobilisation des financements de la Phase 2 | **Principaux déclencheurs de la Phase 3** | D31 : Mobilisation des financements de la Phase 3 |
| D22 : Approbation pour la mise en œuvre des recommandations de l’audit institutionnel du secteur | D32 : Mise en œuvre à au moins 70% des recommandations de l’audit institutionnel du secteur |
| D23 : Approbation pour la mise en œuvre des recommandations de l’étude sur le mécanisme et le dispositif de gestion financière compatible avec les ambitions post 2015 | D33 : Mise en œuvre à au moins 70% des recommandations de l’étude sur le mécanisme et le dispositif de gestion financière compatible avec les ambitions post 2015 |
|  | D34 : Mise en œuvre à au moins 70% du plan de développement et de gestion prévisionnelle des ressources humaines |

# CADRE LOGIQUE

Le tableau suivant présente le cadre logique du PGEA.

Tableau 7 : Cadre logique

| **Logique d’intervention** | **Indicateurs objectivement vérifiables** | **Source/Moyens  de vérification** | **Hypothèses**  **/Risques** |
| --- | --- | --- | --- |
| Objectif stratégique: Renforcer les capacités stratégiques et opérationnelles du ministère | * Indicateur : Nombre d’emplois générés par le service public d’eau et d’assainissement | Rapports d'évaluation |  |
| Objectif opérationnel 1: Améliorer l’efficacité du pilotage et de la coordination du secteur | * Indicateur 1 : Proportion des cadres de concertation tenus dans les délais * Indicateur 2 : Taux de mise en œuvre des recommandations issues des cadres de concertation | Rapports bilan et de performance | Disponibilité des acteurs |
| Objectif opérationnel 2 : Assurer une gestion efficiente, efficace et de qualité des ressources humaines du ministère | * Indicateur 1 : Taux de satisfaction des besoins en personnel des programmes | Rapports bilan et de performance | Qualité des dossiers de dépenses |
| Objectif opérationnel 3 : Assurer une gestion optimale des ressources financières et matérielles | * Indicateur 1 : Taux d’exécution du budget | Rapport d'activités de la structure | Maîtrise des différentes procédures de la dépense |
| Objectif opérationnel 4 : Assurer une gestion optimale des marchés publics | * Indicateur 1 : Taux d’exécution du Plan de passation des marchés (PPM) | Rapport d'activités de la structure |  |
| Objectif opérationnel 5 : Améliorer la communication interne et externe du secteur | * Indicateur 1 : Taux de couverture médiatique des activités * Indicateur 2 : Proportion d’outils produits et diffusés | Rapport d'activités de la structure | Disponibilité d’un site web et à jour |
| Objectif opérationnel 6 : Améliorer la planification des actions et le suivi évaluation de la performance des programmes et capitalisation des données statistiques du secteur | * Indicateur 1 : Proportion de rapports de performance élaborés dans les délais * Indicateur 2 : Taux global de réalisation des résultats attendus du programme | Rapport d'activités de la structure | Disponibilité d’un système de suivi-évaluation |
| Objectif opérationnel 7 : Assurer la gestion des systèmes d'information, la documentation et les archives du ministère | * Indicateur 1 : taux de satisfaction de la qualité du service Informatique * Indicateur 2 : taux de satisfaction de la gestion de la documentation et les archives du ministère | Rapport d'activités de la structure |  |
| Objectif opérationnel 8 : Assurer une prise en compte effective du genre et des droits humains dans le secteur eau et assainissement | * Indicateur : Taux de participation des femmes, hommes, jeunes et personnes âgées aux rencontres statutaires du secteur de l’Eau et de l’Assainissement, | Rapports bilan et de performance |  |
| Objectif spécifique 9 : Améliorer l’environnement d’intervention des acteurs du secteur | * Indicateur 1 : Proportion des communes couvertes par un PPP pour le développement des services d’AEPA | Rapports bilan et de performance |  |

# ANCRAGE INSTITUTIONNEL

## 7.1 Cadre institutionnel de pilotage et de mise en œuvre

Le PGEA sera exécuté sous la tutelle technique et administrative du Ministère chargé de l’eau et sous la tutelle financière du Ministère chargé des finances. Au sein du ministère chargé de l’eau, le PGEA va démarrer en s’appuyant sur les structures existantes au niveau central et au niveau déconcentré. Conformément aux activités prévues pour la phase 1 du programme, d’importantes réformes institutionnelles sont attendues en vue d’améliorer l’efficacité du secteur. La mise en œuvre et le pilotage du PGEA seront donc adaptés à la nouvelle configuration institutionnelle issue de ces réformes. Dans tous les cas, le cadre institutionnel permettra d’assurer d’une part l’appropriation et la mise en œuvre efficace du programme par les services de l’Etat dans le cadre de leurs missions régaliennes, et d’autre part, d’assurer les contributions efficaces des collectivités territoriales, du secteur privé et de la société civile dans leurs rôles respectifs.

Pour sa mise en œuvre, le programme s’appuiera sur la description des responsabilités opérationnelles des différents acteurs concernés au sein du ministère chargé de l’eau et sur le dispositif et les procédures de suivi-évaluation qui sont prévus.

Ainsi le pilotage et la coordination du PGEA seront fondés au moins pour la première phase sur le schéma ci-après :

* Au niveau national un Comité National de Pilotage. Le pilotage du programme gouvernance doit se concevoir dans un cadre global du pilotage des programmes de la politique de l'eau pour des raisons évidentes de synergie et d'efficacité. **Il est prévu un comité de pilotage conjoint pour le programme Gouvernance, le programme Eau Potable et le programme Assainissement des Eaux Usées et Excréta.** Ce comité sera présidé par le Secrétaire Général du Ministère en charge de l'Eau. Les sessions de ce comité de pilotage conjoint seront précédées par des rencontres techniques préliminaires sur chaque programme.
* Au niveau régional, il sera établi un **comité régional de pilotage** conjoint des trois programmes dont le PGEA. Les **directions régionales en charge de l’eau assurent la coordination et la gestion du programme** dans chaque région.
* Au niveau communal, le dispositif des Cadres Communaux de coordination de l'eau et de l'assainissement sera soutenu.

Les comités de pilotage permettront d’impliquer à l’échelle nationale et régionale, les différentes parties prenantes stratégiques de la mise en œuvre des programmes :

* Les autres ministères concernés
* Les collectivités territoriales
* Les organisations de la société civile (ONG et associations)
* Les opérateurs privés
* Les partenaires techniques et financiers
* Les usagers

Les attributions, la composition et le fonctionnement du Comité National de Pilotage et du Comité Régional de Pilotage seront précisés par arrêté conjoint des ministres chargés de l’eau, des finances et de l’administration du territoire.

Le comité de pilotage sera chapeauté au niveau sectoriel par le Cadre Sectoriel de Dialogue ou tout dispositif similaire mis en place dans le cadre du suivi de la Stratégie Nationale de Développement (actuelle SCADD). Cette instance présidée par le Ministre en charge de l'Eau examinera semestriellement la matrice de performance sectorielle et en actualisera les cibles annuelles. Dans ce schéma les sessions du comité de pilotage doivent servir de cadre à la préparation des CSD et à l'approfondissement des questions stratégiques liées au développement du secteur.

Afin de favoriser le dialogue bilatéral entre l'Etat et ses partenaires, un cadre partenarial Etat-PTF sera mis en place et traitera les questions stratégiques d'intérêt pour les deux parties. Dans le même esprit, deux autres plateformes de dialogue seront mis en place : une avec le secteur privé et une autre avec la société civile.

Les coûts de fonctionnement de toutes ces instances sont budgétisés dans le programme.

## 7.2 Responsabilité des acteurs

Le cadre institutionnel de mise en œuvre du PGEA fera l’objet de textes réglementaires spécifiques et sera évolutif comme indiqué ci-dessus.

La coordination de la mise en œuvre opérationnelle du PGEA sera assurée par la DGESS.

Le partage des responsabilités au sein du Ministère en charge de l'eau pour les différentes activités du programme respectera le mandat régalien de chaque structure. Une première indication en est donnée dans les fiches d'actions jointes en annexe.

Bien qu'elles soient particulièrement concernées par l'action "renforcement de la mise en œuvre de la décentralisation et la déconcentration", les collectivités territoriales ont un positionnement transversal dans le dispositif du programme. Leurs activités ainsi que les appuis qu'elles recevront doivent concourir à la bonne gouvernance locale du service public de l'eau et de l'assainissement.

La société civile jouera principalement un rôle dans la promotion du contrôle et de la veille citoyenne en vue d'une amélioration significative de la gouvernance sectorielle. Le programme prévoit un soutien à leurs initiatives dans ce domaine.

Le secteur privé sera sollicité comme prestataire de services dans la mise en œuvre des activités du programme. Le programme prévoit par ailleurs des actions visant à favoriser sa participation dans le financement du secteur à travers des dispositifs de PPP.

En plus de contribuer au financement du programme, les PTF participeront à la réflexion stratégique sur les différents volets du programme dans le cadre du dialogue politique avec le gouvernement.

# SUIVI-EVALUATION

## Dispositif et procédures de suivi-évaluation

Il est utile de préciser que le suivi-évaluation du PGEA est distinct de l’action A311 « Production de données fiables d’aide à la décision » qui porte sur le suivi-évaluation du secteur.

Pour sa mise en œuvre, le PGEA sera doté d’un outil de suivi-évaluation des performances du programme. Dans le cadre de l’Action A311, il est prévu la réalisation d’un manuel de suivi-évaluation intégré des programmes de la politique nationale de l’eau. Ce manuel a pour objectif d’harmoniser et de garantir la cohérence d’ensemble du suivi-évaluation des programmes du secteur, y compris le suivi-évaluation du PGEA. Ce manuel déterminera en définitive, les indicateurs, les méthodes de calcul, les modalités d’exploitation et de diffusion de ces données. C’est donc sur la base de ce manuel que sera établie la structuration finale du suivi-évaluation du PGEA.

## Matrice des indicateurs de performance

Le PGEA dispose d’un ensemble d’indicateurs décrits dans la matrice de performance ci-après.

Tableau 8 : Matrice des indicateurs

| Indicateurs d’impact | Type | Mode de calcul | Unité | Valeur en 2016 | valeur cible en 2030 | Mode de collecte des données | Niveau de désagrégation si possible | Fréquence | Sources de vérification | Structure responsable |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Objectif stratégique: Renforcer les capacités stratégiques et opérationnelles du ministère | | | | | | | | | | |
| Indicateur N°1 : Nombre d’emplois générés par le service public d’eau et d’assainissement | Impact | Décompte du nombre total d'emplois permanents ou temporaires, lié à la réalisation, à l'exploitation et la maintenance des ouvrages d’AEP ou d’AEUE, et des activités entrant dans le cadre de la gouvernance du secteur. | Nbre | A déterminer |  | Exploitation des rapports de performances de différents programmes de la politique sectorielle | National Régional Programme | A mi-parcours et à la fin de chaque phase | Rapports d'évaluation | DGESS |
| Objectif opérationnel 1: Améliorer l’efficacité du pilotage et de la coordination du secteur | | | | | | | | | | |
| Indicateur 1 : Proportion des cadres de concertation tenus dans les délais |  | Numérateur: Nombre de cadre de concertation tenus dans les délais  Dénominateur : Nombre de cadre de concertation)\*100 | % | A renseigner | 100% | Exploitation des rapports | Régional national | Annuel | Rapports bilan et de performance | SG |
| Indicateur 2 : Taux de mise en œuvre des recommandations issues des cadres de concertation |  | Numérateur : Nombre de recommandations mises en œuvre  Dénominateur : Nombre total de recommandations)\*100 | % | A renseigner | 100% | Exploitation des rapports | Régional national | Annuel | Rapports bilan et de performance | SG |
| Objectif opérationnel 2 : Assurer une gestion efficiente, efficace et de qualité des ressources humaines du ministère | | | | | | | | | | |
| Indicateur 1 : Taux de satisfaction des besoins en personnel des programmes | Résultat | Numérateur : Besoins satisfaits  Dénominateurs besoins exprimés | % | A déterminer | 100% | Exploitation des rapports de DRH | National Régional Programme | Annuel | Rapport d'activités de la structure | DRH |
| Objectif opérationnel 3 : Assurer une gestion optimale des ressources financières et matérielles | | | | | | | | | | |
| Indicateur 1 : Taux d’exécution du budget | Résultat | Numérateur : Montant liquidé Dénominateur Dotation définitive | % | A déterminer | 100% | Exploitation des rapports de de DAF | National Régional | Annuel | Rapport d'activités de la structure | DAF |
| Objectif opérationnel 4 : Assurer une gestion optimale des marchés publics | | | | | | | | | | |
| Indicateur 1 : Taux d’exécution du Plan de passation des marchés (PPM) | Résultat | Numérateur : Nombre de dossiers d’appel à concurrence passés  Dénominateur : Nombre prévisionnel de dossiers d’appel à concurrence | % | A déterminer | 100% | Exploitation des rapports de DMP | National  Régional | Annuel | Rapport d'activités de la structure | DMP |
| Objectif opérationnel 5 : Améliorer la communication interne et externe du secteur | | | | | | | | | | |
| Indicateur 1 : Taux de couverture médiatique des activités | Résultat | Dénominateur : Nombre d’activités couvertes  Numérateur : Nombre total d’activités programmées | % | A déterminer | 100% | Exploitation des rapports d'activités de la DCPM | National | Annuel | Rapport d'activités de la structure | DCPM |
| Indicateur 2 : Proportion d’outils produits et diffusés | Résultat | Dénominateur : Nombre d’outils produits et diffusés Numérateur : Nombre total prévus | % | A déterminer - | 100% | Exploitation des rapports d'activités de la DCPM | National | Annuel | Rapport d'activités de la structure | DCPM |
| **Objectif opérationnel 6 : Améliorer la planification des actions et le suivi évaluation de la performance des programmes et capitalisation des données statistiques du secteur** | | | | | | | | | | |
| Indicateur 1 : Proportion de rapports de performance élaborés dans les délais | Résultat | Numérateur : Nombre de rapports produits Dénominateur : (Nombre de rapports prévus)\*100 | % | A déterminer | 100% | Exploitation des rapports de mise en œuvre des programmes | National | Annuel | National | DGESS |
| Indicateur 2 : Taux global de réalisation des résultats attendus du programme |  | Numérateur : Score total attribué aux résultats  Dénominateur Score total des résultats attendus)\*100 | % | A renseigner | 100% | Exploitation des rapports | National | Annuel | Rapports bilan et de performance | DGESS |
| **Objectif opérationnel 7 : Assurer la gestion des systèmes d'information, la documentation et les archives du ministère** | | | | | | | | | | |
| Indicateur 1 : taux de satisfaction de la qualité du service  informatique | Résultat | Numérateur : Score attribué aux utilisateurs satisfaits de la qualité du service informatique  Dénominateur : Nbre total d’utilisateurs des services informatiques | % | A déterminer | 100% | Exploitation des rapports d'activités de la DSI | National | Annuel | Rapport d'activités de la structure | **DSI** |
| Indicateur 2 : taux de satisfaction de la gestion de la  documentation et les archives du ministère | Résultat | Numérateur : Score total attribué aux utilisateurs satisfaits de la gestion des archives et de la documentation   Dénominateur : Nombre total d'utilisateurs | % | A déterminer | 100% | Exploitation des rapports d'activités de la DAD | National | Annuel | Rapport d'activités de la structure | **DAD** |
| Objectif opérationnel 8 : Assurer une prise en compte effective du genre et des droits humains dans le secteur eau et assainissement | | | | | | | | | | |
| Indicateur : Taux de participation des femmes, hommes, jeunes et personnes âgées aux rencontres statutaires du secteur de l’Eau et de l’Assainissement, | Effet | Numérateur : le nombre total de présents du Genre (hommes, jeunes, femmes et personnes âgées à la rencontre statutaire Dénominateur : Le nombre total de participants à l’ensemble des rencontres statutaires du secteur de l’eau et de l’assainissement | % | A déterminer | 100% | Exploitation des rapports | National | Annuel | Rapports bilan et de performance | DGESS |
| Objectif spécifique 9 : Améliorer l’environnement d’intervention des acteurs du secteur | | | | | | | | | | |
| Indicateur 1 : Proportion des communes couvertes par un PPP pour le développement des services d’AEPA | Résultat | Numérateur : Nombre de communes couvertes par un PPP (selon définition de la nature et de l’importance des PPP)  Dénominateur : Nombre total de communes | % | A déterminer | 30% | Exploitation des rapports de mise en œuvre des programmes | National | Annuel | Rapports de mise en œuvre des programmes | DGESS |

Source : Dispositif Intégré de Suivi-Evaluation des Programmes Nationaux Gouvernance, AEP et AEUE, mars 2017

# 9. LIEN AVEC LES AUTRES PROGRAMMES DE LA POLITIQUE NATIONALE DE L’EAU

Du fait que la Politique Nationale de l’Eau (PNE) sera mise en œuvre à travers cinq programmes, il est important que ceux-ci s’agencent adéquatement pour éviter des doublons ou des incohérences. Bien que la conception du PGEA ait tenu compte de cette nécessité, il sera sans doute nécessaire de procéder à des ajustements/précisions pendant la mise œuvre des différents programmes. Le tableau ci-dessous indique les domaines de synergies à considérer entre le PGEA et les quatre autres programmes de la PNE.

Tableau 9 : Relation entre le PGEA et les autres programmes de la PNE

| **Programme** | **Principaux domaines d’interaction** | **Type de relations/servitudes** |
| --- | --- | --- |
| **Approvisionnement en Eau Potable** | * Cadre institutionnel, juridique et dispositif de pilotage * Développement des compétences techniques et managériales des acteurs * Outils de programmation, et de suivi-évaluation * Mobilisation de financement et suivi de coopération * Mise en œuvre de la décentralisation * Promotion du PPP * Intégration des aspects transversaux dont le l’AFDH et le genre * Stratégie de communication | * Conception et suivi des outils/instruments transversaux au niveau du programme gouvernance * Mise en application au niveau du PN-AEP pour les volets concernant l’AEP |
| **Assainissement des Eaux Usées et Excreta** | * Cadre institutionnel, juridique et dispositif de pilotage ; * Développement des compétences techniques et managériales des acteurs ; * Outils de programmation, et de suivi-évaluation ; * Mobilisation de financement et suivi de la coopération * Promotion du PPP ; * Intégration des aspects transversaux dont le l’AFDH et le genre ; * Stratégie de communication. | * Conception et suivi des outils/instruments transversaux au niveau du programme gouvernance ; * Mise en application au niveau du PN-AEUE pour les volets concernant l’Assainissement des Eaux Usées et Excreta |
| **Gestion Intégrée des Ressources en Eau** | * Cadre institutionnel, juridique et dispositif de pilotage ; * Développement des compétences techniques et managériales des acteurs ; * Outils de programmation, et de suivi-évaluation ; * Mobilisation de financement et suivi de la coopération * Contrôle et audits de l’utilisation des ressources financières, matérielles et humaines. * Programmation et Suivi-évaluation. * Intégration des aspects transversaux dont le l’AFDH et le genre ; * Stratégie de communication | * Conception et suivi des outils/instruments transversaux au niveau du programme gouvernance ; * Mise en application au niveau du PN-GIRE pour les volets concernant la GIRE |
| **Aménagements Hydrauliques** | * Cadre institutionnel et dispositif de pilotage * Développement des compétences techniques et managériales des acteurs * Outils de programmation, et de suivi-évaluation * Mobilisation de financement et suivi de la coopération * Intégration des aspects transversaux dont le l’AFDH et le genre * Stratégie de communication | * outils/instruments transversaux au niveau du programme gouvernance ; * Mise en application au niveau du PNAH pour les volets concernant les infrastructures hydrauliques |

# 10. COUT DU PROGRAMME ET MODALITÉS DE FINANCEMENT

**10.1. COUT DU PROGRAMME**

Le budget total du programme de 2016 à 2030 est estimé à 60.192.150.000 francs CFA répartis comme suit :

Tableau 10 : Répartition du budget par Objectifs spécifiques et par Phase en milliers de F CFA

| **Objectifs spécifiques** | **Coût en milliers F CFA** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016 – 2020** | **2021 – 2025** | **2026 – 2030** | **Total** |
| OS1 : Améliorer l’efficacité du pilotage et de la coordination du secteur | **8 223 100** | **6 074 222** | **4 421 825** | **18 719 147** |
| OS2 : Assurer une gestion efficiente, efficace et de qualité des ressources humaines du ministère | **1 814 400** | **1 340 257** | **975 661** | **4 130 318** |
| OS3 : Assurer une gestion optimale des ressources financières et matérielles | **734 350** | **542 448** | **394 884** | **1 671 682** |
| OS4 : Assurer une gestion optimale des marchés publics | **79 700** | **58 873** | **42 857** | **181 430** |
| OS5 : Améliorer la communication interne et externe du secteur | **220 000** | **162 509** | **118 301** | **500 810** |
| OS6 :Améliorer la planification des actions et le suivi évaluation de la performance des programmes et capitalisation des données statistiques du secteur | **6 662 250** | **4 921 257** | **3 582 505** | **15 166 012** |
| OS7 : Assurer la gestion des systèmes d'information, la documentation et les archives du ministère | **2 860 000** | **2 112 619** | **1 537 914** | **6 510 533** |
| OS8 : Assurer une prise en compte effective du genre et des droits humains dans le secteur eau et assainissement | **844 500** | **623 814** | **454 115** | **1 922 428** |
| OS9 : Améliorer l’environnement d’intervention des acteurs du secteur | **5 003 400** | **3 695 901** | **2 690 489** | **11 389 790** |
| **Total** | **26 441 700** | **19 531 900** | **14 218 550** | **60 192 150** |

Tableau 11 : Répartition du budget par Action et par Phase en milliers de F CFA

| **Objectifs spécifiques** | **Coût en milliers F CFA** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016 – 2020** | **2021 – 2025** | **2026 – 2030** | **Total** |
| Action 1 : Pilotage et coordination des actions du ministère | 8 223 100 | 6 074 222 | 4 421 825 | 18 719 147 |
| Action 2 : Gestion des ressources humaines | 1 814 400 | 1 340 257 | 975 661 | 4 130 318 |
| Action 3 : Gestion des ressources matérielles et financières | 734 350 | 542 448 | 394 884 | 1 671 682 |
| Action 4 : Gestion optimale des marchés | 79 700 | 58 873 | 42 857 | 181 430 |
| Action 5 : Communication | 220 000 | 162 509 | 118 301 | 500 810 |
| Action 6 : Planification, suivi évaluation et capitalisation des données statistiques | 6 662 250 | 4 921 257 | 3 582 505 | 15 166 012 |
| Action 7 : Gestion des systèmes d'information, de la documentation et des archives | 2 860 000 | 2 112 619 | 1 537 914 | 6 510 533 |
| Action 8 : Renforcement de l’intégration du Genre et des Droits Humains dans le secteur de l’eau | 844 500 | 623 814 | 454 115 | 1 922 428 |
| Action 9 : Promotion du partenariat | 5 003 400 | 3 695 901 | 2 690 489 | 11 389 790 |
| **Total** | **26 441 700** | **19 531 900** | **14 218 550** | **60 192 150** |

Tableau 12 : Répartition du budget par Action et par Ligne budgétaire



Figure 1 : Répartition du budget par ligne budgétaire

Comme on peut le remarquer sur la figure ci-dessus, la "ligne ateliers/réunions de concertation, coordination et pilotage" occupe la plus grande proportion du budget du PGEA. 86% de cette ligne (soit 13,125 milliards de FCFA sur les 15 ans) concerne l'appui la dynamique de coordination des activités eau et assainissement au niveau communal à raison de 2,5 millions de FCFA par an par commune (2 rencontres annuelles réunissant environ 25 personnes par session). Cette dynamique est actuellement en cours dans plusieurs communes avec principalement l'appui d'ONG. Il est apparu important de la rendre visible dans le cadre du PGEA en tant que maillon de base du dispositif de pilotage et de coordination du secteur.

**10.2. Modalités de financement**

Le PGEA ne disposant pas de financement acquis à son démarrage, l’ensemble des coûts évalués correspondent aux besoins de financement.

Le PGEA sera financé à environ 24% par le Gouvernement burkinabé à partir du budget national, soit un montant total de 14,5 milliards de FCFA.

Le reste des besoins de financement sera couvert par les Partenaires au développement soit une contribution total de 45,6 milliards de FCFA.

Le plan de financement vise une responsabilité dégressive des partenaires au développement, qui sera compensée par une responsabilité progressive du Gouvernement, dans l’optique de la pérennité et de la durabilité.

Tableau 13 : Plan de financement

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ressources | **Plan de financement en milliers F CFA** | | | | | | | |
| **2016 – 2020** | | **2021 – 2025** | | **2026 – 2030** | | Total | |
| **Montant** | **%** | **Montant** | **%** | **Montant** | **%** | **Montant** | **%** |
| Budget national | 3 966 255 | 15% | 4 882 975 | 25% | 5 687 420 | 40% | 14 536 650 | 24% |
| Partenaires de développement | 22 475 445 | 85% | 14 648 925 | 75% | 8 531 130 | 60% | 45 655 500 | 76% |
| **Total** | **26 441 700** | **100%** | **19 531 900** | **100%** | **14 218 550** | **100%** | **60 192 150** | **100%** |

Par rapport à l’appui des partenaires de développement, les trois modalités opérationnelles suivantes sont envisagées :

* L’appui budgétaire
* Le panier commun de financement,
* L’aide projet y compris celle apportée par des ONG et des dispositifs de coopération décentralisée.

La mobilisation des financements pour le programme est du ressort de l'Etat et des collectivités territoriales qui devront engager le plaidoyer et des négociations avec leurs différents partenaires.

# 11. HYPOTHESES ET RISQUES LIES A LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME

**11.1. Hypothèses/prérequis**

La mise en œuvre du PGEA repose sur la principale hypothèse logique suivante : ***les actions développées permettent l’amélioration de la gouvernance du secteur qui se traduira par l’efficacité du secteur (la réalisation des résultats attendus) et la durabilité de ses réalisations.*** Cette hypothèse logique sera vérifiée lors des évaluations qui seront conduites tout au long de la mise en œuvre du programme et les actions prévues seront recadrées si nécessaire pour assurer l’atteinte des objectifs spécifiques et de l’objectif global du programme.

La mise en œuvre du PGEA est conditionnée par les principaux prérequis suivants en lien avec les orientations stratégiques :

1. La mobilisation des financements requis pour le programme : la disponibilité de ressources suffisantes correspondant aux besoins et à la planification des actions est une condition essentielle de la réussite du programme.
2. La volonté politique pour la souveraineté progressive de l’Etat dans le financement du secteur : même si l’accroissement progressif des ressources internes ou fonds propres de l’Etat dans le financement du secteur est inscrite dans la politique nationale de l’eau, son application reste fortement liée à l’arbitrage politique de la place accordée au secteur par rapport aux autres priorités nationales. Compte-tenu du caractère stratégique du secteur de l’eau et en particulier du PGEA, il est impératif que l’Etat garantisse le financement adéquat du PGEA et réduisent la dépendance et la vulnérabilité induite par l’aide extérieure.
3. La volonté et le leadership politiques dans la conception et la mise en œuvre des réformes institutionnelles prévues par le programme. Ces réformes institutionnelles représentent la clé de voûte du PGEA. Le portage politique de leur conception et de leur mise en œuvre est la condition essentielle pour surmonter les résistances et réticences probables aux changements.
4. La mise en place des compétences managériales et techniques au niveau de la DGESS pour l’exécution du programme. La réussite du PGEA nécessite que le personnel de la DGESS soit constitué des expertises nécessaires et indispensables pour la réussite du programme.

Ces conditions doivent être réunies pour permettre une mise en œuvre efficace du PGEA.

**11.2 Risques et mesures d’atténuation**

Tableau 14 : Risques, obstacles et mesures d’atténuation

| **Risques** | **Principaux risques et obstacles** | **Mesures d’atténuation** |
| --- | --- | --- |
| Contextuel | Instabilité politique pouvant perturber ou compromettre le fonctionnement de l’administration ou la mise en œuvre de l’aide au développement | Hors de portée du programme |
| Instabilité sociale suite à la revendication de leurs droits par les citoyens | Prévention par le dialogue et la concertation  Renforcement des mécanismes transparence et de reddition des comptes |
| Institutionnels | Faible intérêt/volonté politique de prioriser le secteur ou assurer la souveraineté de l’Etat pour son financement | Amélioration de l'efficacité du secteur pour le mettre en position favorable pendant les arbitrages budgétaires  Valorisation des résultats du secteur à travers un suivi-évaluation et une communication plus efficaces  Mobilisation de la société civile pour le plaidoyer |
| Insuffisance des financements | Plaidoyer du Ministère chargé de l’eau auprès des bailleurs y compris Ministère des finances  Efforts du Ministère chargé de l’eau pour montrer des résultats probants en priorisant les leviers stratégiques dès la première phase du PGEA |
| Faible volonté de collaboration des autres ministères concernés | Plaidoyer du Ministère chargé de l’eau auprès du gouvernement |
| Programmatiques | Conflits avec les autres programmes de la politique nationale de l’eau | Prévention par le dialogue et la concertation  Mise en place d'un cadre logique intégré de tous les programmes de la politique nationale de l'eau |

# ANNEXES

Annexe 1 : Fiches d’actions

Annexe 2 : Détail du coût du PGEA

Annexe 3 : Fiche d’opérationnalisation des indicateurs

Annexe 4 : Tableaux synthétiques du diagnostic de la gouvernance du secteur eau et assainissement (2007-2015)

## Annexe 1 : FICHES D’ACTION

| Action 1 : Pilotage et coordination des actions du secteur de l’eau et de l’assainissement | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Justification** | La politique de l'eau et les engagements internationaux du Burkina Faso amènent un changement de paradigme pour le post 2015: recherche de l'accès universel aux services d'eau et d'assainissement, passage d'une approche infrastructure à une approche promotion des droits humains relatifs à l'eau, prise en compte des changements climatiques et impératifs d'une gestion durable des ressources en eau, etc. Tout ceci induit un haut niveau d'exigence en matière de gouvernance. Dans ce contexte, l'un des principaux enjeux sera de disposer d'un cadre institutionnel et de pilotage capable de se départir des lourdeurs et freins structurels/récurrents.  En effet, le cadre actuel malgré de réelles avancées induites par l'approche programmatique du PN-AEPA et du PAGIRE a montré ses limites sur la résolution des questions stratégiques comme : l'équité, la durabilité, la décentralisation, la reddition des comptes, etc. | | |
| **Brève description** | Un audit institutionnel sera réalisé dès le démarrage du programme afin d'analyser en profondeur les contraintes limitant la performance du secteur et de proposer les réformes à entreprendre. La réforme attendue à l’issue de l’audit vise globalement à créer les conditions de l’exercice efficace des fonctions stratégiques et opérationnelles du secteur, indépendamment de toutes formes de structuration ou positionnement ministériels. Parallèlement à ce processus, des mesures transitoires seront mises en place afin d'assurer le démarrage des programmes post 2015 dans un climat de confiance avec les partenaires techniques et financiers. Ces mesures transitoires sont décrites dans les programmes correspondants.  Une autre importante question à traiter concerne la mise en cohérence et un suivi coordonné des programmes de la politique de l'eau afin d'assurer une mise en œuvre harmonieuse. | | |
| **Produits** | * P.1.1. : Un audit approfondi du dispositif institutionnel sectoriel est réalisé * P.1.2. : Les recommandations de l'audit institutionnel sont mises en œuvre et se traduisent par une amélioration significative des performances sectorielles * P.1.3 : Une cohérence/synergie est assurée dans la conception et la mise en œuvre des programmes de la politique de l'eau * P.1.4 : La collaboration interministérielle et intra-ministérielle pour une mise en œuvre harmonieuse de la politique de l'eau s'est améliorée * P.1.5 : Une structure transversale en charge de la coordination des questions législatives et réglementaires est mise en place * P.1.6 : Les services techniques déconcentrés sont capables d'apporter efficacement un appui-conseil aux collectivités territoriales pour le développement du service public d'eau et d'assainissement * P.1.7 : Les services techniques déconcentrés (eau, santé, éducation) améliorent la synergie de leurs actions en direction des collectivités territoriales * P1.8 : Le transfert effectif des compétences et des ressources aux collectivités territoriales est intégralement réalisé en privilégiant l'apprentissage par l'action * P.1.9 : L'intercommunalité y compris les formes ad'hoc/souples de mutualisation des moyens sont activement promues * P.1.10 : L'allocation/arbitrage des ressources publiques respecte les attributions des collectivités territoriales et fait la promotion des principes de bonne gouvernance * P1.11 : Les outils et mécanismes de reddition des comptes pour les fonds transférés aux collectivités territoriales sont élaborés et mis en œuvre | | |
| **Activités** | * Réaliser un audit approfondi du dispositif institutionnel sectoriel | | |
| * Mettre en œuvre les recommandations de l’audit du dispositif institutionnel | | |
| * Renforcer les capacités des services techniques déconcentrés pour améliorer leurs prestations d’appui - conseil et suivre l’application des protocoles de collaboration inter services | | |
| * Assurer une tenue régulière des cades de concertation et de pilotage de la politique | | |
| * Assurer la cohérence/synergie des actions des services techniques déconcentrés en direction des collectivités territoriales | | |
| * Réaliser le transfert effectif des compétences et de ressources aux collectivités territoriales | | |
| * Promouvoir l’intercommunalité et les formes ad hoc de mutualisation | | |
| * Assurer le respect des attributions des collectivités territoriales dans l’allocation et l’arbitrage des ressources publiques | | |
| * Elaborer et mettre en œuvre les mécanismes de reddition des comptes des fonds transférés | | |
| * Renforcer et mettre en œuvre les mécanismes de contrôle interne du ministère en charge de l’eau | | |
| **Indicateurs** | Nombre d’emplois générés par le service public d’eau et d’assainissement | | |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Niveau central du Ministère en charge de l'eau * Services déconcentrés en charge de l'eau et de l'assainissement * Autres ministères ou entités concernés contribuant aux objectifs du secteur eau et assainissement * Collectivités territoriales (régions, communes) | | |
| **Moyens d'exécution** | * Ressources humaines des services techniques * Services de consultants * Assistance technique nationale et internationale * Sessions de formation * Réunions de concertation et de coordination * Equipements roulant et informatiques | | |
| **Évaluation du budget** | **Lignes budgétaires** | **Coût en milliers F CFA** | **%** |
| 1. Service de consultants pour études et évaluation | 222 024 | 2,70% |
| 2. Assistance technique (accompagnement de la reforme) | 353 593 | 4,30% |
| 3. Ateliers / réunions de concertation, coordination et pilotage | 7 080 089 | 86,10% |
| 4. Formation, recyclage, sensibilisation | 279 585 | 3,40% |
| 5. Équipements | 139 793 | 1,70% |
| 6. Fonctionnement | 148 016 | 1,80% |
| 7. Autres services : | 0 |  |
| 8. Appui aux initiatives des OSC | 0 |  |
| 9. Appui aux initiatives des collectifs du secteur privé | 0 |  |
| **Total** | 222 024 | 2,70% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Frais de fonctionnement normal du cadre institutionnel et du dispositif de pilotage * Renouvellement des équipements pour le bon fonctionnement du cadre | | |
| **Financement des frais récurrents** | * Etat * PTF | | |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | Direction Générale des Etudes et Statistiques Sectorielles (DGESS) du Ministère chargé de l’eau | | |
| **Programmation de l’action** | 2016-2030 | | |
| **Relations avec d'autres actions** | La réussite de cette action peut être considérée comme un facteur important contribuant à la réussite des autres actions.  L'audit institutionnel est un préalable à l'élaboration du plan de développement des ressources humaines prévu dans l'action 5  Les activités à entreprendre dans les actions "communication" et "société civile" comprendront le plaidoyer actif et la veille citoyenne en faveur de la reconnaissance du secteur eau et assainissement comme secteur prioritaire devant mériter une stabilité institutionnelle | | |
| **Notes** | Des notes budgétaires détaillées sont fournies dans un tableau séparé | | |

| Action : 2 Gestion des ressources humaines | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Justification** | L’insuffisance des ressources humaines (quantité et qualité) et l’instabilité du personnel due à la faiblesse des systèmes de motivation dans les trois niveaux d’administration (central, déconcentré et décentralisé) du secteur de l’eau et de l’assainissement caractérisent la situation en relation au cadre institutionnel actuel et aux missions du secteur. Pour combler ces lacunes des efforts ont été fait, notamment la conception d’un plan de développement des ressources humaines 2008 – 2012(pour la GIRE et les Services en charge des ressources en eau dans les directions régionales dont manquent des données pour apprécier son niveau de mise en œuvre, et la formation diplômante de 90 jeunes cadres entre 2005 – 2010. Il faut à la lumière des résultats d’un audit institutionnel de la structure en charge de l’eau et de l’assainissement (qui définira les nouveaux métiers des services, les profils et l’effectif nécessaire) orienter le contenu d’un plan de développement des ressources humaines et de gestion prévisionnelle du personnel pour adapter ses compétences techniques et managériales à la politique nationale de l’eau actualisée pour la période 2016 – 2030. | | |
| **Brève description** | La durabilité et la gestion efficace des interventions dans le cadre de l’eau et de l’assainissement ne pourront pas être assurées sans une politique ferme de développement des ressources humaines et de gestion prévisionnelle du personnel dans les institutions et organes du secteur. Dans ce sens il faudra , élaborer un plan de développement des ressources humaines considérant des alternatives d’actualisation des plans existants, renforcer les capacités managériales des responsables au niveau central et déconcentré, stabiliser la situation du personnel du secteur par la création des conditions de fidélisation et par la définition d’une stratégie de gestion prévisionnelle. | | |
| **Produits** | * P.2.1 : Un plan de développement et de gestion prévisionnelle de ressources humaines des acteurs du secteur de l’eau et de l’assainissement est élaboré et mis en œuvre * P.2.2. : Un programme pour améliorer les capacités managériales des responsables est élaboré et mis en œuvre | | |
| **Activités** | * Elaborer et mettre en œuvre le plan de développement et de gestion prévisionnelle des ressources humaines des acteurs du secteur de l’eau et de l’assainissement * Elaborer et mettre en œuvre un programme de renforcement des capacités managériales des responsables de l’administration * Former les agents du ministère sur le Budget programme | | |
| **Indicateurs** | Indicateur 1 : Taux de satisfaction des besoins en personnel des programmes | | |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Niveau central du Ministère en charge de l'eau et de l’assainissement * Services déconcentrés en charge de l'eau et de l'assainissement * Autres ministères ou entités concernés contribuant aux objectifs du secteur eau et assainissement * Collectivités territoriales (régions, communes) * Secteur privé et société civile intervenant dans le secteur eau et assainissement | | |
| **Moyens d'exécution** | * Logistiques, techniques, scientifiques * Moyens financiers pour la réalisation des études * Ateliers de formation et de validation des études * Moyens financiers pour les types de formations retenues * Indemnités pour le personnel lors des sorties * Ressources Humaines * Ressources humaines des services techniques * Expertise nationale et internationale | | |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x 1.000 FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Services de consultants pour études et évaluations | 254 016 | 14% |
| 2. Assistance technique | 0 | 0% |
| 3. Ateliers/réunions de concertation, de coordination et de pilotage | 0 | 0% |
| 4. Formation, recyclage, sensibilisation | 1 451 520 | 80% |
| 5. Équipements | 0 | 0% |
| 6. Fonctionnement | 0 | 0% |
| 7. Autres services : enquête satisfaction personnel | 108 864 | 6% |
| 8. Appui aux initiatives des OSC | 0 | 0% |
| 9. Appui aux initiatives des collectifs du secteur privé | 0 | 0% |
| **TOTAL** | **1 814 400** | **100,0** |
| **Frais récurrents après l'action** | * Frais de fonctionnement normal du cadre institutionnel * Indemnités du personnel lors de sa participation aux ateliers et activités conjointes avec d’autres structures partenaires | | |
| **Financement des frais récurrents** | Etat  PTF | | |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | Direction des Ressources Humaines (DRH) du Ministère chargé de l’eau | | |
| **Programmation de l’action** | 2016 – 2030 | | |
| **Relations avec d'autres actions** | Cette action contribuera à la réussite de toutes les autres actions du Plan d’Action à travers des meilleures capacités et moyens d’actions des parties prenantes. | | |
| **Notes** | Des notes budgétaires détaillées sont fournies dans un tableau séparé | | |

| Action 3 : Gestion des ressources financières et matérielles | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Justification** | Des progrès importants sous l’influence du déploiement de l’approche sectoriel sont reconnus dans le cadre de la programmation, de la budgétisation et de la gestion des ressources financières du secteur. Le BPO est l’outil de programmation par excellence. Pour sa part l’APD est financée sur trois modalités : l’ABS, l’appui projet et le panier commun. Les modalités conjointes (ABS et panier commun) sont l’objet de suivi et audits réguliers. La gestion de l’ABS a donné des résultats mitigés et l’outil de programmation n’a pas atteint un niveau d’appropriation qui assure une application continue. Les orientations stratégiques post 2015 du secteur favorisent l’adaptation et le renforcement des mécanismes existants de programmation et l’identification des dispositifs capables d’améliorer la transparence et l’efficacité de la gestion sectorielle aux différents niveaux de l’administration de l’Etat. | | |
| **Brève description** | Il s’agit d’une part et dans une première étape, d’améliorer les outils de programmation et de gestion existants et d’autre part, d’avancer dans la conception des dispositifs adaptés aux nouvelles orientations : transparence, traçabilité, droits humains, espaces géographiques de programmation, réduction des disparités, etc. A posteriori d’une étape test les nouveaux instruments seront validés et mises en application pour permettre un suivi régulier des procédures. | | |
| **Produits** | * P.3.1. : Une étude sur un mécanisme / dispositif pour la gestion de ressources financières allouées au secteur compatible avec les ambitions de post 2015 (transparence / traçabilité / efficacité / volume des investissements et décentralisation) est réalisée, validée et ses recommandations mises en œuvre * P.3.2 : Les outils de programmation sont adaptés et opérationnalisés par rapport aux enjeux post 2015 (type de solution technologique, droits humains, espace géographique de programmation) * P.3.3. : Les capacités des acteurs pour l’opérationnalisation effective du guide du BPO sont renforcées * P.3.4. : La pleine utilisation de l’outil de comptabilité analytique dans le suivi de l’exécution du BPO est assurée à travers l’amélioration des connaissances des responsables et des partenaires * P.3.5. : L’exécution budgétaire est améliorée en anticipant la planification (DAO, marchés…) au niveau de la DMP et la DAF * P.3.6. : La comptabilité matière est en place et opérationnelle dans les structures du secteur * P.3.7. : Les mécanismes de contrôle interne du ministère en charge de l’eau sont renforcés | | |
| **Activités** | |  | | --- | | * Renforcer les capacités des acteurs pour l'opérationnalisation du guide BPO communal | | * Améliorer les connaissances des responsables et des partenaires pour la pleine utilisation de l’outil de comptabilité analytique dans le suivi de l’exécution du BPO | | * Mettre en œuvre la comptabilité matière | | * Réaliser l’étude sur un nouveau mécanisme pour la gestion de ressources financières allouées au secteur | | * Adapter et opérationnaliser les outils de programmation aux enjeux post 2015 | | * Appliquer systématiquement la matrice d’arbitrage communal sur l’accès aux services | | * Elaborer le budget programme du ministère | | * Apporter un appui-conseil en gestion aux services, programmes et projets du ministère | | | |
| **Indicateurs** | Indicateur 1 : Taux d’exécution du budget | | |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * DAF, DGESS, Direction des Marchés Publics, Inspection Générale des Services du Ministère chargé de l'eau * Structures responsables des programmes AEP, AEUE, GIRE. * Services déconcentrés en charge de l'eau et de l'assainissement * Collectivités territoriales ou structures liées au développement du secteur eau et assainissement | | |
| **Moyens d'exécution** | * Equipement informatique et bureautique pour les organes de contrôle interne * Moyens roulants pour les contrôles et inspections * Moyens financiers pour la réalisation des études * Indemnités pour le personnel lors des sorties * Ateliers de formation et de validation des études * Ressources humaines des services techniques * Expertise nationale et internationale * Assistance technique nationale et internationale | | |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x 1.000 FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Service de consultants pour études et évaluation | 183 588 | 25% |
| 2. Assistance technique | 227 649 | 31% |
| 3. Ateliers/réunions de concertation, coordination et pilotage | 14 687 | 2% |
| 4. Formation, recyclage, sensibilisation | 44 061 | 6% |
| 5. Équipements | 0 | 0% |
| 6. Fonctionnement | 264 366 | 36% |
| 7. Autres services : missions d’évaluation / suivi | 0 | 0% |
| 8. Appui aux initiatives des OSC | 0 | * 0% |
| 9. Appui aux initiatives des collectifs du secteur privé | 0 | * 0% |
| **TOTAL** | **734 350** | **100%** |
| **Frais récurrents après l'action** | * Entretient et renouvellement des équipements des organes de contrôle interne * Moyens roulants pour les contrôles et inspections * Indemnités pour le personnel lors des sorties de coordination et de suivi | | |
| **Financement des frais récurrents** | Etat  PTF | | |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | Direction de l’Administration et des Finances (DAF) du Ministère chargé de l’eau | | |
| **Programmation de l’action** | 2016 - 2030 | | |
| **Relations avec d'autres actions** | Cette action contribuera d’une part à donner au PGEA plus de transparence et d’efficacité dans la gestion des ressources financières et d’autre part, améliorera la qualité de la programmation et réduira les disparités dans l’accès à l’eau et l’assainissement dans les communes. | | |
| **Notes** | Des notes budgétaires détaillées sont fournies dans un tableau séparé | | |

| Action 4 : Gestion optimale des marchés | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Justification** | Des progrès importants ont été réalisés en matière d’exécution de la dépense publique à travers la procédure de passation des marchés publics.  Avec l’avènement de l’approche budget par objectif (BPO) qui est un outil de programmation par excellence, l’exécution du budget devrait encore être meilleure comparativement à l’approche classique. Pour accompagner cette approche, des actions ont été entreprises au niveau national pour l’adaptation du code des marchés à l’environnement actuel.  C’est une belle opportunité de renforcer les mécanismes existants de programmation et l’identification des dispositifs capables d’améliorer la transparence et l’efficacité de la gestion | | |
| **Brève description** | Il s’agit d’une part et dans une première étape, d’améliorer les outils de programmation notamment les plans de passation des marchés et d’autre part, de renforcer les capacités de tous les acteurs concernés par les marchés publics. | | |
| **Produits** | * P.4.1. : Les capacités des acteurs des marchés publics sont renforcées * P.4.2. : L’exécution des plans de passation des marchés publics est améliorée en anticipant la planification (DAO, marchés…) au niveau de la DMP | | |
| **Activités** | * Superviser/Contrôler l’anticipation de la planification des DAO et marchés publics au niveau de la DMP, de la DAF et des structures techniques afin d’améliorer l’exécution budgétaire des programmes * Elaborer les plans de passation des marchés publics (PPM) * Mettre en œuvre le PPM | | |
| **Indicateurs** | **Indicateur 1 : Taux d’exécution du Plan de passation des marchés (PPM)** | | |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * DAF, DGESS, Direction des Marchés Publics, Inspection Générale des Services du Ministère chargé de l'eau * Structures responsables des programmes AEP, AEUE, GIRE. * Services déconcentrés en charge de l'eau et de l'assainissement   Collectivités territoriales ou structures liées au développement du secteur eau et assainissement | | |
| **Moyens d'exécution** | * Moyens financiers * Indemnités pour le personnel lors des sorties * Ateliers de formation et de validation des études * Ressources humaines | | |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x 1.000 FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Service de consultants pour études et évaluation | 19 925 | 25% |
| 2. Assistance technique | 24 707 | 31% |
| 3. Ateliers/réunions de concertation, coordination et pilotage | 1 594 | 2% |
| 4. Formation, recyclage, sensibilisation | 4 782 | 6% |
| 5. Équipements | 0 | 0% |
| 6. Fonctionnement | 28 692 | 36% |
| 7. Autres services : missions d’évaluation / suivi | 0 | 0% |
| 8. Appui aux initiatives des OSC |  | -          0% |
| 9. Appui aux initiatives des collectifs du secteur privé |  | -          0% |
| **TOTAL** | **79 700** | **100%** |
| **Frais récurrents après l'action** | * Entretient et renouvellement des équipements des organes de contrôle interne * Moyens roulants pour les contrôles et inspections * Indemnités pour le personnel lors des sorties de coordination et de suivi | | |
| **Financement des frais récurrents** | Etat  PTF | | |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | Direction de l’Administration et des Finances (DAF) du Ministère chargé de l’eau | | |
| **Programmation de l’action** | 2016 - 2030 | | |
| **Relations avec d'autres actions** | Cette action contribuera d’une part à donner au PGEA plus de transparence et d’efficacité dans la gestion des ressources financières et d’autre part, améliorera la qualité de la programmation et réduira les disparités dans l’accès à l’eau et l’assainissement dans les communes. | | |
| **Notes** | Des notes budgétaires détaillées sont fournies dans un tableau séparé | | |

| Action 5 : Communication | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Justification** | La communication joue un rôle déterminant dans l'efficacité de la politique nationale de l'eau et des programmes visant sa mise en œuvre. Les principales dimensions considérées sont: la communication institutionnelle, la communication interne et la communication sociale. La faible structuration, l'insuffisance de financement et l'insuffisance des compétences techniques et managériales ont fortement pénalisé les actions de communications du secteur de 2007 à 2015. Il est donc essentiel pour la période de 2016 à 2030 de créer les conditions et mettre en œuvre les solutions appropriées pour une communication efficace au service des enjeux et objectifs du secteur. | | |
| **Brève description** | Il s'agit de doter la DCPM des instruments, ressources humaines et financières nécessaires pour assurer la mise en œuvre, la coordination et la supervision des actions de communications au service des enjeux et objectifs de la politique nationale de l'eau, en cohérence, synergie et complémentarité avec les autres programmes techniques.La présente action ne prendra pas en compte la gestion de la documentation et de la bibliographie du secteur, compte-tenu du fait que ces attributions se retrouvent déjà dans le PAGIRE, avec le centre de documentation intégré au SNIEAU. | | |
| **Produits** | * P.5.1. : Un plan stratégique de communication est élaboré et mis en œuvre (communication sociale, communication intersectorielle et communication institutionnelle) * P.5.2. : La DCPM dispose des ressources humaines (effectifs et profils) et des ressources financières nécessaires pour la mise en œuvre de la stratégie de communication (y compris la supervision et l’appui-conseil aux programmes techniques et aux agences de l’eau) * P5.3. : Le secteur eau et assainissement est officiellement reconnu et maintenu comme une priorité nationale | | |
| **Activités** | Elaborer la stratégie de communication du MEA et son plan d’action  Mettre en œuvre le plan d’action de la stratégie | | |
| **Indicateurs** | * Indicateur 1 : Taux de couverture médiatique des activités * Indicateur 2 : Proportion d’outils produits et diffusés | | |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * DCPM * Structures du Ministère chargé de l'eau et de l'assainissement * Acteurs impliqués dans les opérations du secteur eau et assainissement * Autorités politiques * Opinion publique | | |
| **Moyens d'exécution** | * Moyens matériels * Ressources financières pour les prestations (sous-traitances) * Indemnités pour le personnel lors des activités spécifiques * Frais pour les réunions de coordination interne * Personnel qualifié et effectif suffisant * Services de consultants | | |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x 1.000 FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Services de consultants pour études et évaluations | 17 600 | 8% |
| 2. Assistance technique | 0 | 0% |
| 3. Ateliers/réunions de concertation, de coordination et de pilotage | 4 400 | 2% |
| 4. Formation, recyclage, sensibilisation | 0 | 0% |
| 5. Équipements | 0 | 0% |
| 6. Fonctionnement | 0 | 0% |
| 7. Autres services : mise en œuvre plan de communication hors fonctionnement | 198 000 | 90% |
| 8. Appui aux initiatives des OSC | 0 | 0% |
| 9. Appui aux initiatives des collectifs du secteur privé | 0 | **0%** |
| **TOTAL** | **220 000** | **100,0** |
| **Frais récurrents après l'action** | * Fonctionnement * Services de consultants * Autres services | | |
| **Financement des frais récurrents** | Etat  PTF | | |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | Direction de la Communication et de la Presse Ministérielle (DCPM) du Ministère chargé de l’eau | | |
| **Programmation de l’action** | 2016 – 2030 | | |
| **Relations avec d'autres actions** | La réussite de cette action est conditionnée par la réussite de l'action Gestion des ressources humaines et de l'action Cadre institutionnel et dispositif de pilotage | | |
| **Notes** | Des notes budgétaires détaillées sont fournies dans un tableau séparé | | |

| Action 6 : Planification, suivi évaluation et capitalisation des données statistiques | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Justification** | Le suivi-évaluation est une fonction essentielle de la gouvernance. Il génère les données nécessaires au pilotage stratégique du secteur. Dans le cadre du PN-AEPA cette fonction était coordonnée par la DGRE jusqu'à la création de la DGESS en 2013. Cette nouvelle entité doit trouver sa place dans l'environnement sectoriel et apporter de la valeur ajoutée dans l'amélioration de la qualité statistique des indicateurs.  Le contexte du post 2015 caractérisé par plusieurs programmes opérationnels de mise en œuvre de la politique de l'eau, accentue le besoin d'un dispositif intégré de suivi-évaluation. Le programme gouvernance à travers la DGESS en assurera la coordination et ciblera les indicateurs d'effet et d'impact dont le renseignement demande la conduite d'enquêtes et/ou d'évaluations. Les indicateurs d'activités et de résultat des programmes techniques étant suivis et renseignés au niveau desdits programmes. | | |
| **Brève description** | Il s'agit d'élaborer et de suivre la mise en œuvre d'un manuel intégré de suivi-évaluation de la politique nationale de l'eau. Contrairement à la période 2007-2015, un accent sera mis sur le suivi des indicateurs d'effet et d'impact ainsi que ceux liés aux aspects transversaux (genre, droits humains, etc.). Le potentiel des TIC sera exploité pour un suivi adéquat de la délivrance des services d'eau et d'assainissement.  La DGESS en tant que structure coordonnatrice de la fonction suivi-évaluation sera renforcée et accompagnée pour qu'elle assume pleinement son rôle. Un partenariat sera mis en place avec l'INSD pour la conduite des enquêtes sectorielles et l'amélioration de la qualité statistique des indicateurs sectoriels. | | |
| **Produits** | * P.6.1. : Un manuel de suivi-évaluation intégré des programmes de la politique nationale de l'eau est élaboré * P.6.2. : Le dispositif de suivi-évaluation de la politique nationale de l'eau est fonctionnel et permet le renseignement des indicateurs retenus y compris les indicateurs d'effet et d'impact ainsi que ceux liés aux aspects transversaux * P.6.3. : La qualité des indicateurs d'accès à l'eau et à l'assainissement s'améliore progressivement et les méthodes de calcul s'harmonisent avec l'INSD * P.6.4. : Le potentiel des TIC est exploité pour le suivi et la diffusion des données du secteur * P.6.5. : La fonctionnalité de la DGESS est renforcée et cette structure est reconnue comme une force de proposition pour l'amélioration de la qualité statistique des indicateurs et du renforcement de l'analyse prospective * P.6.6. : La politique nationale, les stratégies et instruments sectoriels sont continuellement adaptés en capitalisant les innovations et les leçons tirées de l'expérience | | |
| **Activités** | * Elaborer le manuel de suivi-évaluation intégré des programmes de la politique nationale de l’eau * Mettre en œuvre le suivi-évaluation intégré des programmes de la politique nationale de l’eau * Etudier la faisabilité et mettre en œuvre les modalités de valorisation des TIC pour le suivi et la diffusion des données du secteur de l’eau et de l’assainissement * Renforcer ou mobiliser les compétences requises (effectifs et profils) au niveau de la DGESS pour les opérations de suivi-évaluation sectoriel * Structurer et mettre en œuvre les processus d’amélioration régulière de la politique nationale, des stratégies et instruments du secteur à travers la capitalisation des expériences en collaboration avec tous les professionnels du secteur * Assurer la cohérence/synergie de la mise en œuvre des programmes sectoriels * Développer et mettre en œuvre les activités pertinentes pour ériger et maintenir l’eau et l’assainissement comme une priorité nationale de développement * Organiser deux sessions de formation des points focaux de la DGESS * Organiser des journées de programmation du programme pilotage et soutien * Elaborer le plan d’action prioritaire année N et N+2 du MEA * Elaborer le document de la programmation annuel du MEA * Organiser l’assemblée sectorielle des projets et programmes * Assurer la mise en œuvre des recommandations des revues et/ou assemblées sectorielles des projets et programmes * Coordonner les actions de coopération dans le secteur et assurer un suivi des accords de coopération * Assurer un suivi régulier des projets et programmes * Elaborer le Plan Annuel de Performance du MEA * Organiser la revue sectorielle des projets et programmes | | |
| **Indicateurs** | * Indicateur 1 : Proportion de rapports de performance élaborés dans les délais * Indicateur 2 : Taux global de réalisation des résultats attendus du programme | | |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * DGESS du Ministère en charge de l'eau * Structures responsables des programmes de la politique de l'eau * INSD * Collectivités territoriales (régions, communes) | | |
| **Moyens d'exécution** | * Ressources humaines des services techniques * Services de consultants * Assistance technique nationale et internationale * Sessions de formation * Moyens de fonctionnement * Equipements roulants et informatiques | | |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x1000 FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Services de consultants pour études et évaluations | 692 120 | 24,2% |
| 2. Assistance technique (DGESS) | 328 900 | 11,5% |
| 3. Ateliers / réunions de concertation, coordination et pilotage | 2 860 | 0,1% |
| 4. Formation, recyclage, sensibilisation (DGESS) | 68 640 | 2,4% |
| 5. Equipements | 102 960 | 3,6% |
| 6. Fonctionnement | 220 220 | 7,7% |
| 7. Autres services : enquêtes de terrain | 1 444 300 | 50,5% |
| 8. Appui aux initiatives des OSC |  | - |
| 9. Appui aux initiatives des collectifs du secteur privé |  | - |
| **Total** | **2 860 000** | 100,0% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Frais de fonctionnement du dispositif de suivi-évaluation | | |
| **Financement des frais récurrents** | Etat  PTF | | |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | Direction Générale des Etudes et Statistiques Sectorielles (DGESS) du Ministère chargé de l’eau | | |
| **Programmation de l’action** | 2016-2030 | | |
| **Relations avec d'autres actions** | La stratégie de mise en application du genre et des droits humains dans le secteur eau et assainissement définira les indicateurs pertinents à insérer dans la matrice de suivi-évaluation sectoriel. | | |
| **Notes** | Des notes budgétaires détaillées sont fournies dans un tableau séparé | | |

| Action 7 : Gestion des systèmes d’information, des archives et de la documentation | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Justification** | La gestion des systèmes d’information, des archives et de la communication occupe une place importante dans la vision Gouvernementale. Dans ce sens, l’organigramme type des départements ministériels confère une place aux directions des services informatiques et de la documentation et des archives.  Le système d’information doit s'appuyer sur les outils modernes à savoir l'informatique. En effet le système d'information informatisé a le potentiel de contribuer effectivement à la performance du département et le fait de générer ces outils à l'aide de l'informatique peut lui procurer un avantage compétitif s'ils arrivent à identifier correctement les problèmes et les opportunités associées à l'information et à la prise de décision. Il permet enfin d’aplanir la hiérarchie en élargissant la distribution des informations et par conséquent rend les collaborateurs plus autonomes et améliore l’efficacité de la gestion.  Dans le nouveau contexte d’utilisation massive des technologies de l’information, l’interrogation autour de la valeur juridique des nouvelles archives est d’une extrême d’urgence. Pour être conduite à terme, elle suppose la mise en commun de ressources et de compétences diversifiées à même de rendre compte du statut de ces nouvelles archives et par-delà elle, de celui des gestionnaires de l’information archivée.  Les programmes post-2015 pour efficaces doivent intégrer ces deux dimensions. | | |
| **Brève description** | Un schéma directeur informatique du Ministère en charge de l’eau sera réalisé comme activité prioritaire du programme et facilitera la mise en place d’un réseau d'archives et de documentation.  Pour ce faire, il sera conçu et développé des applications métiers qui devrait permettre de déployer le réseau dans les structures du MEA à travers la mise en œuvre d’un plan d’équipement du parc informatique du MEA.  Ces actions devraient permettre de traiter, de recycler et de numériser la masse documentaire en attente au sein du département.  Des formations à l’usage optimal et sécurisé des TIC complèteront le dispositif des activités du Programme. | | |
| **Produits** | * .7.1  Le MEA dispose d’un schéma informatique directeur * P.7.2.Les applications métiers du MEA sont développées * P.7.3.Toutes les structures du MEA sont connectées au réseau * P.7.4. Le plan d’équipement du parc informatique du MEA est élaboré et mis en œuvre * P.7.5.L’exploitation est la maintenance du système informatique du MEA sont assurées * P.7.6. Les capacités du personnel pour l'usage optimal et sécurisé des TIC sont renforcées * P.7.7. Le MEA dispose d’un réseau d’archivage et de documentation * P.7.8. Toute la masse documentaire du MEA en attente est numérisée * P.7.9 Le MEA dispose d’outils de gestion des archives | | |
| **Activités** | * Elaborer le Schéma Directeur Informatique du MEA * Conception et développement des applications métier (logiciel/bases de données) * Déployer la connectivité réseau dans les structures du MEA * Elaborer et mettre en Œuvre un plan d'équipement du parc informatique du MEA * Renforcer les capacités du personnel pour l'usage optimal et sécurisé des TIC * Mettre en place et opérationnaliser un réseau d'archives et de documentation du MEA * Traiter et numériser la masse documentaire en attente * Elaborer et actualiser des outils de gestion des archives du MEA * Renforcer la connaissance des agents à travers les formations * Recycler la masse documentaire | | |
| **Indicateurs** | Indicateur 1 : taux de satisfaction de la qualité du service Informatique  Indicateur 2 : taux de satisfaction de la gestion de la documentation et les archives du ministère | | |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Niveau central du Ministère en charge de l'eau * Services déconcentrés en charge de l'eau et de l'assainissement * Autres ministères ou entités concernés contribuant aux objectifs du secteur eau et assainissement * Collectivités territoriales (régions, communes) | | |
| **Moyens d'exécution** | * Ressources humaines des services techniques * Services de consultants * Assistance technique nationale et internationale * Sessions de formation * Réunions de concertation et de coordination * Equipements roulant et informatiques | | |
| **Évaluation du budget** | **Lignes budgétaires** | **Coût en milliers F CFA** | **%** |
| 1. Service de consultants pour études et évaluation | 930 000 | 32,52% |
| 2. Assistance technique (accompagnement de la reforme) | 0 | 0% |
| 3. Ateliers / réunions de concertation, coordination et pilotage | 22 000 | 0,77% |
| 4. Formation, recyclage, sensibilisation | 416 000 | 14,55% |
| 5. Équipements | 590 000 | 20,63% |
| 6. Fonctionnement | 0 | 0% |
| 7. Travaux | 488 000 | 17,06% |
| 8. Autres services | 414 000 | 14,48% |
| 9. Appui aux initiatives des OSC | 0 | 0% |
| 10. Appui aux initiatives des collectifs du secteur privé | 0 | 0% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Frais de fonctionnement normal du cadre institutionnel et du dispositif de pilotage * Renouvellement des équipements pour le bon fonctionnement du cadre * Entretien du parc informatique | | |
| **Financement des frais récurrents** | * Etat * PTF | | |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | * Direction des Services Informatiques du Ministère chargé de l’eau * Direction des Archives et de la Documentation | | |
| **Programmation de l’action** | 2016-2030 | | |
| **Relations avec d'autres actions** | La réussite de cette action peut être considérée comme un facteur important contribuant à la réussite des autres actions.  L’élaboration du schéma directeur informatique est un levier important pour le développement du système de suivi-évaluation et devrait à terme favoriser le développement de la communication inter et intra-ministériel | | |
| **Notes** | Des notes budgétaires détaillées sont fournies dans un tableau séparé | | |

| Action 8 : Renforcement de l’intégration du Genre et des Droits Humains dans le secteur de l’eau | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Justification** | La prise en compte du Genre et des Droits Humains est inscrite comme un impératif dans la politique nationale de l'eau. Au cours de la période de 2007 à 2015, des efforts ont été faits dans ce sens, mais les résultats restent largement insuffisants compte tenu de la faiblesse des instruments opérationnels pour l'intégration du Genre et des Droits humains dans le secteur. Il importe alors dans le cadre des programmes de 2016 à 2030 de créer les conditions pour une prise en compte effective du Genre et des Droits humains à travers les différentes opérations (AEPHA, GIRE et Aménagements Hydrauliques) sous la coordination, la supervision et l'encadrement du Programme Gouvernance. | | |
| **Brève description** | Il s'agit de doter la DGESS et la DRH d'instruments stratégiques et opérationnels ainsi que des ressources humaines et financières nécessaires pour coordonner, superviser et encadrer la prise en compte efficace du Genre et des droits humains dans les différentes opérations du secteur. L'action consistera également à promouvoir la veille et le contrôle citoyen par les OSC afin de créer un environnement de pression continue sur les autorités publiques pour la prise en compte du Genre et des Droits humains. | | |
| **Produits** | * P.8.1. : Le document de stratégie pour la promotion du Genre et des Droits humains dans le secteur de l’eau est élaboré et mis en œuvre * P.8.2. : Des actions de veille citoyenne, de contrôle citoyen de l’action publique, d’interpellations des autorités publiques et de revendication sont promues * P.8.3. : La DGESS dispose des ressources humaines (effectifs et profils) et des ressources financières nécessaires pour la mise en œuvre de la stratégie Genre et Droits Humains * P.8.4. : La DRH dispose des outils et moyens pour la promotion du Genre au sein Ministère chargé de l’eau | | |
| **Activités** | * Elaborer et mettre en œuvre la stratégie pour la promotion du Genre et des Droits Humains * Former les agents du MEA sur le concept genre et des droits humains et veiller à la prise en compte de ces thématiques dans les stratégies et plans d'actions * Mettre à la disposition de la DRH du Ministère chargé de l’eau, les outils et moyens nécessaires à la promotion du Genre dans la gestion et le développement du personnel du ministère. | | |
| **Indicateurs** | * Indicateur : Taux de participation des femmes, hommes, jeunes et personnes âgées aux rencontres statutaires du secteur de l’Eau et de l’Assainissement | | |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * DGESS * OSC * Structures du Ministère chargé de l'eau et de l'assainissement * Acteurs impliqués dans les opérations du secteur eau et assainissement * Autorités politiques * Opinion publique | | |
| **Hypothèses** | 1. Financement significatif des coûts additionnels liés à la prise en compte effective du Genre et des Droits humains--\*\*\*\* 2. Développement et promotion de méthodes et pratiques alternatives des opérations AEPHA et GIRE intégrant effectivement le Genre et les Droits humains | | |
| **Risques** | 1. Réticence à faire face aux besoins additionnels de financement pour la prise en compte effective du Genre et des Droits humains 2. Poursuite (maintien) des pratiques et méthodes habituelles/classiques de développement et gestion des services et de promotion de la GIRE | | |
| **Moyens d'exécution** | * Moyens matériels * Ressources financières pour les prestations (sous-traitances) * Indemnités pour le personnel lors des activités spécifiques * Frais pour les réunions de coordination interne | | |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x 1.000 FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Service de consultants pour études et évaluation | 67 560 | 8% |
| 2. Assistance technique | 0 | 0% |
| 3. Ateliers/réunions de concertation, coordination et pilotage | 16 890 | 2% |
| 4. Formation, recyclage, sensibilisation | 0 | 0% |
| 5. Équipement | 0 | 0% |
| 6. Fonctionnement | 0 | 0% |
| 7. Autres services | 760 050 | 90% |
| 8. Appui aux initiatives des OSC |  | 0% |
| 9. Appui aux initiatives des collectifs du secteur privé |  | 0% |
| **TOTAL** | **844 500** | **100,0** |
| **Frais récurrents après l'action** | * Frais de fonctionnement des services techniques au niveau central | | |
| **Financement des frais récurrents** | Etat  PTF  OSC | | |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | Direction Générale des Etudes et Statistiques Sectorielles (DGESS) du Ministère chargé de l’eau | | |
| **Programmation de l’action** | 2016 – 2030 | | |
| **Relations avec d'autres actions** | La réussite de cette action est conditionnée par la réussite de l'action Gestion des ressources humaines et de l'action OSC | | |
| **Notes** | Des notes budgétaires détaillées sont fournies dans un tableau séparé | | |

| Action 9 : Promotion du partenariat | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Justification** | Le secteur privé lié à l’eau est bien pris en compte dans les orientations politiques et économiques du gouvernement et une place lui est accordée dans le développement économique et social du pays. Le secteur privé a contribué, malgré ses insuffisances, au développement du secteur de l’eau et de l’assainissement. Plusieurs initiatives ont été prises pour appuyer son renforcement, et pour induire un meilleur engagement l’Etat et ses partenaires ont retenu le principe du Partenariat Public Privé. Cependant le manque d’un cadre de dialogue sectoriel spécifique, le faible développement du partenariat public privé et les capacités limités d’exécution et de gestion du secteur privé font que dans la perspective d’améliorer sa contribution au développement du secteur de l’eau et de l’assainissement des efforts supplémentaires devront être consacrés.  Par ailleurs, les organisations de la société civile jouent un rôle déterminant dans l'appui au développement et à la gestion des services, ainsi que la promotion, la protection, la revendication et la défense des droits humains et du genre dans le secteur. L'insuffisance de financement (notamment pour la veille et le contrôle citoyens) a limité la contribution des OSC aux objectifs du secteur de 2007 à 2015. Cet aspect mérite une plus grande attention au cours de la période 2016 à 2030. En outre, au regard de la contribution des OSC à l'AMOC, à l'IMS et à l'appui institutionnel de 2007 à 2015, il est impératif de les soutenir et de les renforcer pour faire face aux ambitions de la période de 2016 à 2030. | | |
| **Brève description** | Des initiatives seront prises en termes de renforcement des capacités du secteur privé de l’eau et de l’assainissement et des OSC, pour formaliser un cadre de dialogue ministère en charge de l’eau / secteur privé et pour accompagner la mise en œuvre effective du partenariat public privé pour réduire les charges de l’Etat. D’autres sources endogènes innovantes de financement pourraient être aussi envisagées. | | |
| **Produits** | * P.9.1. : Un cadre de dialogue spécifique entre le ministère en charge de l’eau et le secteur privé est établi et fonctionne * P.9.2. : La procédure d’agrément des bureaux d’études et des entreprises est plus rigoureuse et un mécanisme d’audit / suivi est mis en place * P.9.3. : Les initiatives des collectifs professionnels du secteur privé sont accompagnées * P.9.4. : Une étude d’identification des leviers de la promotion du PPP pour le développement des services eau et assainissement est réalisée * P.9.5. : Les recommandations de l’étude PPP sont mises en œuvre et suivies * P.9.6. : Une plate-forme OSC-Ministère en charge de l'eau est opérationnelle et efficace * P.9.7. : Les capacités et compétences nécessaires aux ONG affiliées au Ministère chargé de l’eau et de l’assainissement sont renforcées * P.9.8. : Les ONG et associations respectent les modalités formelles de collaboration avec les institutions publiques sectorielles (municipalités, directions régionales, directions générales, etc.) et les mécanismes de suivi et contrôle sont mis en œuvre * P.9.9. : Les ONG et associations affiliées au Ministère chargé de l’eau et de l’assainissement contribuent au développement des services et assurent la veille et le contrôle citoyen et la pression citoyenne sur les autorités publiques (pour le Genre, les Droits humains, la reconnaissance des enjeux du secteur par les autorités politiques, etc.) * P.9.10 : La matrice d’arbitrage basée sur le nombre de personnes restant sans accès à l’eau et à l’assainissement pour réduire les disparités entre communes est systématiquement appliquée | | |
| **Activités** | * Etablir et animer un cadre de dialogue spécifique entre le ministère en charge de l’eau et les opérateurs privés du secteur * Etablir et appliquer des procédures plus rigoureuses d’agrément des opérateurs privés assorti d’un mécanisme de suivi et d’audit régulier * Développer et mettre en œuvre des mécanismes d’appui aux initiatives de+B95s collectifs d’opérateurs privés du secteur visant leur structuration et l’amélioration de leurs performances * Réaliser l’étude pour identifier les leviers de promotion du PPP * Mettre en œuvre les recommandations de l’étude sur les leviers de promotion du PPP * Etablir et animer une plateforme de concertation et d’échange entre le Ministère chargé de l’eau et les OSC du secteur * Elaborer et mettre en œuvre les mécanismes pour le renforcement des capacités des ONG affiliées au ministère en charge de l’eau * Elaborer et contrôler le respect des modalités et procédures de collaboration entre les OSC et les institutions publiques sectorielles * Elaborer et mettre en œuvre les mécanismes de financement des OSC pour le développement des services et la veille et le contrôle citoyens | | |
| **Indicateurs** | * Indicateur 1 : Proportion des communes couvertes par un PPP pour le développement des services d’AEPA | | |
| **Groupe cible et Bénéficiaires** | * Structures centrales en charge des relations avec le secteur privé de l’eau et de l’assainissement * Collectifs professionnels des bureaux d'études et entreprises du secteur | | |
| **Moyens d'exécution** | * Logistiques, techniques, scientifiques * Moyens financiers pour la réalisation des études * Indemnités pour le personnel lors des sorties * Ateliers de formation et de validation des études * Ressources Humaines * Ressources humaines des services techniques * Expertise nationale et internationale | | |
| **Évaluation du budget** | ***Lignes budgétaires*** | ***Coût (x 1.000 FCFA)*** | ***%*** |
| 1. Services de consultants pour études et évaluations | 500 340 | 10% |
| 2. Assistance technique (DGESS) | 0 | 0% |
| 3. Ateliers / réunions de concertation, coordination et pilotage | 250 170 | 5% |
| 4. Formation, recyclage, sensibilisation (DGESS) | 0 | 0% |
| 5. Equipements | 0 | 0% |
| 6. Fonctionnement | 0 | 0% |
| 7. Autres services : enquêtes de terrain | 0 | 0% |
| 8. Appui aux initiatives des OSC | 2 001 360 | 40% |
| 9. Appui aux initiatives des collectifs du secteur privé | 2 251 530 | 45% |
| **Total** | **5 003 400** | 100,00% |
| **Frais récurrents après l'action** | * Frais de fonctionnement des services techniques au niveau central | | |
| **Financement des frais récurrents** | Etat  PTF | | |
| **Responsable de l'exécution de l’action** | Direction Générale des Etudes et Statistiques Sectorielles (DGESS) du Ministère chargé de l’eau | | |
| **Programmation de l’action** | 2016 – 2025 (avec quelques actions ponctuelles de suivi de qualité jusqu’à la fin du processus) | | |
| **Relations avec d'autres actions** | La réussite de cette action est importante pour la pérennisation des financements du secteur de l’eau et de l’assainissement.  Le développement des ressources humaines des OSC pour l’assistance à la maîtrise d’ouvrage communale, l’intermédiation sociale et les appuis institutionnels est pris en compte dans la présente action. | | |
| **Notes** | Des notes budgétaires détaillées sont fournies dans un tableau séparé | | |

## Annexe 2: Détail du coût du PGEA



## Annexe 3 : Tableaux synthétiques du diagnostic de la gouvernance du secteur eau et assainissement (2007-2015)

**Acquis et insuffisances relatifs au cadre institutionnel et au dispositif de pilotage**

| **Principaux acquis** | **Principales insuffisances** |
| --- | --- |
| Le dispositif en place : La politique de l'eau est actuellement mise en œuvre à travers deux programmes structurants (PAGIRE et PN-AEPA) et quelques projets dans le domaine des aménagements hydrauliques.  Les cadres conjoints de concertation existants : le Cadre partenarial (CaPa) entre l’Etat et les Partenaires techniques et financiers (PTF), et la revue annuelle conjointe du PN-AEPA et du PAGIRE.  Le cadre sectoriel de dialogue (CSD) de l’eau et de l’assainissement défini en 2012  La connaissance et reconnaissance de la contribution des ONG notamment au niveau local.  L’organisation des PTF et leur participation au dialogue sectoriel. Ils ont joué un rôle moteur dans le renforcement institutionnel du secteur.  La création en 2008 d'une Direction Générale de l'Assainissement des Eaux Usées et Excréta, améliorant le profil institutionnel de ce secteur  La stabilité institutionnelle de l'ONEA, l’autonomie de sa gestion et la qualité de sa gouvernance | Instabilité institutionnelle en particulier pour le milieu rural  Non-respect des principes de la GIRE dans l'organisation institutionnelle  Faibles collaborations interministérielles et intra-ministérielles: GIRE, assainissement, statistiques, décentralisation, finances publiques.  Lourdeurs administratives, lourdeur des procédures de passation des marchés, faibles capacités intrinsèques des communes. |

**Acquis et insuffisances relatifs à la gestion des ressources financières et matérielles**

| **Principaux acquis** | **Principales insuffisances** |
| --- | --- |
| La dynamique de l’approche programme dans le cadre du PN-AEPA et du PAGIRE a permis la mise en place d’outils conjoints de financement du secteur : l’ABS et deux paniers communs (PN-AEPA et PAGIRE) | Non-respect des dispositions du manuel d'exécution du PNAEPA relatives à la déconcentration.  L'outil SUCCES n'a pas bien fonctionné dans les régions. Faible appropriation de l'outil par les autorités sectorielles. |
| La mise en place en 2010 d’un Comité Interministériel de Suivi de la mise en œuvre de l’ABS au PN-AEPA (CISAB) regroupant l'ensemble des structures impliquées dans l'ABS (y compris les régions) pour le suivi intra-annuel de l'ABS. | Non prise en compte des besoins réels des communes dans le transfert de fonds pour la réhabilitation des ouvrages d'AEP. Conséquence: difficultés de consommation des fonds. |
| L’initiation des outils permettant le suivi analytique de la gestion du PN-AEPA et du PAGIRE : un BPO pour chaque programme et l'installation d'un logiciel de comptabilité analytique (SUCCES) au niveau central dans les régions.  La mise en place d'une Direction des Marchés Publics (DMP) dans chaque ministère. | Les procédures des marchés publics ont constitué une contrainte majeure dans l'exécution du budget notamment au niveau central.  : Faible implication des Directions régionales dans le suivi de la mise en œuvre des travaux et dans la gestion financière et comptable des fonds transférés aux agences de Maitrise d'Ouvrage Déléguée (MOD). |
|  | Le rapport général annuel d’activités 2013 de l’Autorité Supérieure de Contrôle de l’Etat (ASCE) signale un dénominateur commun à l’administration publique: mauvaise gestion de la comptabilité matière en termes de : i) absence ou mauvaise tenue de registre des immobilisations et de fiche de suivi de stocks, et ii) absence ou inventaire périodique. |
|  |  |

**Acquis et insuffisances relatifs à la programmation, à la budgétisation et au financement**

| **Principaux acquis** | **Principales insuffisances** |
| --- | --- |
| Les outils de programmation dans le sous-secteur AEPA : au niveau national et régional, le Budget programme par objectif (BPO) demeure l’outil de programmation par excellence du PN-AEPA. En milieu rural, le PCD-AEPA demeure l’outil indispensable pour la planification et la programmation des ouvrages à l’échelle communale. | Forte dépendance du financement du secteur sur l'aide extérieure qui n'est pas de nature à garantir ni la pérennité des services, ni le leadership national.  La Contribution financière en matière d’eau (CFE) qui devrait permettre d’améliorer le financement des actions dans ce domaine est à un niveau d’opérationnalisation assez faible. |
| Le BPO du PN-AEPA (programmation physique et budgétaire dégageant un gap) est arrimé au Budget-Programme du Ministère en charge de l'eau qui fait une programmation budgétaire sans gap en lien avec le cadrage du Cadre de dépenses à moyen terme (CDMT). | L’application du BPO fait partie des acquis du Ministère en charge de l’eau en termes de gouvernance. Cependant et pour une pleine appropriation des activités sont encore à développer.  Le guide BPO Communal doit être affiné et validé avant application. Processus d'application actuellement paralysé faute de volonté politique |
| Des nouveaux outils de programmation communale sont conçus (sont au stade d’expérimentation et doivent être validés) dans la perspective de renforcer les capacités des communes dans la planification et la budgétisation des investissements en milieu rural. | Persistance très forte des inégalités géographiques dans l'accès à l'eau potable et à l'assainissement: l’apport du PN-AEPA a été très limité.  Faibles performances du recouvrement des coûts d’exploitation et de maintenance des services d’eau en milieux rural et semi-urbain.  Absence de suivi des accords de financement (non maîtrise des dates critiques). |
| En milieu urbain, le plan stratégique et le plan de développement 2007-2015 de l’ONEA sont les outils de planification de l’AEPA |  |
| La conception du SIG-OMD (base de données des infrastructures existantes) pour le suivi – évaluation du PN-AEPA |  |
| Les plans de financements élaborés pour le PN-AEPA : permettent de mettre en parallèle les besoins et les financements acquis afin de mieux suivre la mobilisation des ressources. |  |
| L’adoption de l’approche sectorielle qui a fait évoluer les outils de financement : trois modalités de financement de l’APD sont appliquées : l’ABS, de l’appui projet et le panier commun. Plus des trois quarts de l’APD sont assurés par l’appui projet. |  |
| Le recouvrement des coûts d’exploitation et de maintenance : En milieu urbain l'ONEA dispose d'un modèle financier qui permet le recouvrement des coûts d'exploitation et de maintenance du service à travers une politique tarifaire assurant une péréquation entre les différentes catégories de consommateurs. |  |

**Acquis et insuffisances relatif au suivi-évaluation**

| Principaux acquis | Principales insuffisances |
| --- | --- |
| L’adoption en 2008 pour le volet rural d’un manuel de suivi – évaluation décrivant le dispositif, les outils et les indicateurs. | Absence d'un dispositif de suivi évaluation intégré milieu rural et milieu urbain  Qualité insuffisante des indicateurs |
| L’introduction par la suite des indicateurs d'équité du taux d'accès et du coût de service par personne couverte.  Un inventaire national des ouvrages hydrauliques (INOH) réalisé en 2005 puis complété en 2009 | Pas d'harmonisation des indicateurs sectoriels avec ceux de l'INSD en terme de méthode de calcul des taux d'accès à l'eau potable et à l'assainissement ainsi que du découpage rural/urbain.  Modélisation de l'outil SIG/OMD plus actuelle à 100% |
|  | Nombre trop élevé de rapports/documents qui rendent compte des indicateurs sectoriels avec parfois des incohérences entre eux. |
| Au niveau de l'assainissement, une enquête nationale a été réalisée en 2010 avec l'appui technique de l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD). | Pas de suivi des effets et impacts sur les cibles des programmes. Il est en de même des aspects transversaux (genre, environnement) |
| En ce qui concerne le volet urbain, les indicateurs sont issus du contrat-plan de l'ONEA avec l'Etat. | Faible taux de renseignement de la batterie d'indicateurs |
| Les supports de diffusion et d'analyse sont constitués de rapports semestriels du PN-AEPA. | Le rôle de la DGESS en tant que nouvel acteur n'est pas encore bien appréhendé |
| La création par le Gouvernement en 2013 de la Direction Générale des Etudes et des Statistiques (DGESS) dans tous les ministères. Les DGESS sont ainsi chargées de la coordination de la fonction suivi-évaluation. | Potentiel des TIC très peu exploité.  BD SNIEau non fonctionnelle |
|  |  |

**Acquis et insuffisances relatifs à la législation et la règlementation**

| Principaux acquis | Principales insuffisances |
| --- | --- |
| La loi d'orientation sur la gestion de l'eau d'avril 2001 et ses textes d'application constituent la principale base juridique de l'action publique dans le domaine de l'eau. | Malgré les progrès réalisés ces dernières années dans la prise des textes, les pouvoirs publics ont du mal à les faire respecter à cause principalement de l'absence d'une police de l'eau. |
| En milieu urbain, le contrat plan Etat-ONEA (renouvelable tous les trois ans) encadre le mandat confié à cette société d'Etat et fixe les devoirs et obligations de l'Etat | La fonction "législation et réglementation sectorielle" n'est pas traitée de façon transversale mais par plusieurs directions/services |
| En matière d'assainissement il y a lieu de citer principalement le code d'hygiène publique (2005) et le document de politique en matière d'assainissement (2007). | Manque d'évaluation du cadre réglementaire de la gestion du service public de l'eau en milieu rural |
| D’autres textes législatifs en matière de gouvernance (code des collectivités territoriales, loi sur le foncier, loi sur le pastoralisme, etc.) et de développement durable (code de l'environnement, code forestier, loi d'orientation sur le développement durable, etc.) complètent ce corpus de base | Faiblesse du cadre réglementaire sur les normes en matière d'AEPA |
| La loi sur l’eau répond aux objectifs d'une bonne gouvernance de l'eau en consacrant la GIRE et en reconnaissant le droit à l'eau pour chaque Burkinabè | Prise en compte insuffisante des réalités du secteur de l'AEPA dans le texte organisant l'intercommunalité. |

**Acquis et insuffisances relatifs à la communication**

| Principaux acquis | Principales insuffisances |
| --- | --- |
| La prise en compte de la communication dans les instruments de mise en œuvre du PNAEPA et du PAGIRE  La forte visibilité du secteur lors de la médiatisation de quelques activités phares : Campagne de plaidoyer du Président du Faso, le Forum Africa Water 2014, Promotion de l’Assainissement Total Porté par les Leaders, etc.  L’amélioration de la visibilité institutionnelle du SP/PAGIRE et de l’ONEA  La production et diffusion de quelques films documentaires et émissions radio/télé le plus souvent à l’initiative de quelques ONG (IRC, WaterAid, Eau Vive, etc.)  L’existence du Portail web de l’eau, du site web du Ministère et des sites web des agences de l’eau | Faible vulgarisation du plan stratégique de communication du PNAEPA  Faible mise en œuvre et absence de suivi du plan stratégique de communication du PNAEPA  Elaboration tardive de la stratégie de communication du PAGIRE  Faibles dynamisme, structuration et coordination de la communication institutionnelle / Absence d’évaluation de l’efficacité des actions de communication  Faible implication de la DCPM dans les activités de communication des structures du Ministère / Insuffisance de spécialistes en communication au sein des institutions publiques  Difficultés de collaboration interministérielle sur la communication pour le changement de comportement (faible coordination, pas de chef de file)  Faible valorisation des sociologues du Ministère devant prendre en charge la communication sociale |
| Une bonne connaissance générale de la MOC par les acteurs du secteur | Tendance à limiter la communication ministérielle (y compris DGRE et DGAEUE) à la médiatisation des principales activités des autorités ministérielles |
| La mise en œuvre du Réseau des professionnels de l’information et de la Communication pour l’eau et l’assainissement (RICHE).    Les principaux acteurs stratégiques (l’administration, les PTF, les ONG) ont développé plusieurs initiatives pour améliorer la communication du secteur au cours de la période de 2007 à 2014. | La DGRE et la DGAEUE sont peu visibles au plan national au-delà du secteur et souvent citées pour leurs performances techniques limitées ; leur visibilité est encore plus faible aux plans régional et international  Faible fonctionnalité et mise à jour du Portail web de l’eau  Les formats de rapportage et les canaux de diffusion prennent peu en compte l’importance croissance du numérique et du web  Peu de production audiovisuelle à l’initiative du Ministère (hormis des spots ou campagnes publicitaires ou de sensibilisation)  Communication pour le changement limitée à la mise en place du dispositif de la réforme ou lors de la construction des ouvrages d’assainissement, sans suivi et animation au cours de l’utilisation des services d’AEPHA  Inefficacité de la gestion et de la coordination de la bibliographie institutionnelle du secteur |

**Acquis et insuffisances relatifs aux ressources humaines et capacités managériales**

| Principaux acquis | Principales insuffisances |
| --- | --- |
| L’élaboration du plan de développement des ressources humaines (PDRH, 2008-2012). Il n'est toutefois pas possible de dire dans quelle mesure ce plan a été exécuté à cause du manque d’informations | Effectifs insuffisants en relation au cadre institutionnel actuel et aux missions du secteur de l’eau et de l’assainissement  Instabilité du personnel due à la faiblesse des systèmes de motivation |
| Le lancement de l’audit organisationnel de la DGAEUE en 2014 qui devrait déboucher sur un plan de renforcement de ses capacités institutionnelles et managériales |
| Le financement par des PTF (Danida, Asdi) de la formation supérieure (licence, master) de plus 90 jeunes qui ont tous été intégrés à la fonction publique comme résultat du plaidoyer en 2005 dans le cadre du PAGIRE  La politique interne de développement des ressources humaines de l'ONEA qui inclut un centre de formation qui évolue progressivement vers un centre ouvert à tout le secteur (administration, collectivités, secteur privé). | Insuffisance des ressources humaines des services techniques déconcentrés de l’eau et de l’assainissement pour appuyer effectivement les communes. |
| Au niveau des communes il convient de noter : i) la faible capacité et insuffisance en ressources humaines (quantité et qualité) dans l'administration communale pour un suivi technique et financier des interventions, pour la gestion des marchés publics, etc., ii) la faible capacité des communes à exercer la maîtrise d’ouvrage locale  Collaboration insuffisante entre communes et structures déconcentrées comme conséquence du faible niveau d’appropriation du processus des transferts par les deux catégories d‘acteurs |
| L’existence d’un pôle d'excellence africain en matière de formation dans le domaine de l'eau et de l'assainissement (2IE) abrité par le Burkina Faso |
|  |

**Acquis et insuffisances relatifs à la déconcentration et à la décentralisation**

| Principaux acquis | Principales insuffisances |
| --- | --- |
| Le PN-AEPA a indéniablement renforcé le processus de déconcentration en assurant aux directions régionales en charge de l'eau des moyens de fonctionnement réguliers | Collaboration et mise en synergie insuffisante des compétences et moyens des services déconcentrés pour un accompagnement efficace des communes |
| L'appui-conseil aux communes et leur implication progressive dans le processus de programmation et de suivi sectoriel  Les outils de base pour l'exercice de la maitrise d'ouvrage communale en matière de programmation et de suivi-évaluation existent et ne demandent qu'à être appropriés. | Rôle des communes non respecté dans la programmation sectorielle  Faible promotion de l'intercommunalité |
| La faible capacité financière des communes à disposer de services techniques compétents |
| La dynamique de transfert des crédits d'investissement aux communes constitue aujourd'hui un important acquis sur lequel des leçons peuvent être tirées en vue de son amplification | La non définition des mécanismes et des supports de reddition des comptes, des rôles des acteurs ministériels (Eau, Décentralisation, finances) dans le suivi et l’évaluation des transferts, ce qui rend difficile le suivi de l’utilisation faite des fonds transférés |

**Acquis et insuffisances relatifs à la contribution du secteur privé**

| Principaux acquis | Principales insuffisances |
| --- | --- |
| Le secteur privé contribue au développement de l’AEPA. Il s’agit majoritairement de la réalisation d’ouvrages hydrauliques, les prestations de services, l’appui-conseil et la formation.  L’Etat et ses partenaires ont retenu le principe de Partenariat Public Privé (PPP) avec l’objectif de promouvoir et induire l’engagement du secteur privé (interne et externe) pour favoriser et diversifier les alternatives de financement de l'économie  L’existence de l’Association Nationale des Professionnels du secteur de l’Eau Potable et de l’Assainissement du Burkina (ANP-SEPAB) montre une volonté d’organisation du secteur privé. | Manque d’un cadre de dialogue spécifique direct entre le Ministère en charge de l'eau et le secteur privé.  Faiblesses dans la supervision et contrôle des activités du secteur privé, Faiblesses des capacités techniques des ressources humaines disponibles au niveau communal  Suivi irrégulier dans les communes en matière de gestion déléguée des ouvrages  Sérieuses faiblesses dans la gestion des entreprises  L’inadéquation des profils, le manque de planification, etc. |
| La dynamique du PN-AEPA a accordé une place au secteur privé dans le dispositif de dialogue sectoriel. | L’inadéquation des offres financières, le mauvais entretien des équipements, la gestion des contrats au jour le jour, etc. |
| Des opérateurs privés participent aussi sous une forme contractuelle, au niveau communal, aux opérations de financement, de réalisation, de maintenance, de gestion et d’exploitation d’ouvrages d’alimentation en eau potable et assainissement | Dans le cadre du PPP le partenariat pour le renforcement opérationnel (rôles et responsabilités) du processus public-privé est encore faible. |
|  | Le fonctionnement ad hoc de l'ANP-SEPAB ne facilite pas un démarrage sur des bases solides. |
|  | Le nombre limité de membres ainsi que leur capacité limitée de cotisation empêchent un fonctionnement normal. |
|  | Dans le secteur de l'AEUE le secteur privé n’a pas encore le poids nécessaire pour se transformer en protagoniste important du développement de l’assainissement. |
|  | Faible promotion du PPP dans le secteur de l’eau et de l'assainissement pour assurer la durabilité des investissements. |

**Acquis et insuffisances relatifs à la contribution de la société civile**

| Principaux acquis | Principales insuffisances |
| --- | --- |
| La participation active et contributive des ONG aux concertations sectorielles (revues des programmes, CNP, CRP) et aux résultats des composantes du PN-AEPA et du PAGIRE | Absence ou insuffisance d’opportunités de dialogues bilatéraux entre les OSC et l’administration |
| Quelques efforts de contrôle et veille citoyens : enquête de satisfaction des usagers du PNAEPA réalisée par le SPONG, mise au point par IRC d’une méthodologie de mesure régulière de la satisfaction des usagers, etc.)  La reconnaissance des OSC dans la nouvelle Politique Nationale de l’Eau comme acteurs de financement du secteur, de représentation, défense et protection des droits humains des groupes vulnérables ; professionnels d’IMS et de renforcement des capacités | Faible appropriation des textes relatifs à la décentralisation et du rôle des communes  Persistances d’interventions hors Cadre Unifié d’Intervention  Pressions sur l’administration pour la prise en compte d’approches et méthodes spécifiques  Absence de mécanisme uniforme ou formel pour l’institutionnalisation des innovations  Absence de suivi des méthodes interventions |
| La reconnaissance des OSC dans le cadre du PAGIRE 2016-2030 comme sources de financement ; productrices d’études thématiques ; acteurs d’appui à la protection des ressources en eau ; acteurs et cibles des appuis à la prise en compte des droits humains et acteurs d’appui au développement institutionnel | Actions limitées en termes de veille et contrôle citoyens, pression sur les autorités publiques, revendication et défenses des droits des groupes vulnérables vis-à-vis des autorités publiques (y compris insuffisance de ressources financières pour conduire les actions) |

### 

***Acquis et insuffisances relatifs à la prise en compte des droits humains***

| Principaux acquis | Principales insuffisances |
| --- | --- |
| Le Burkina Faso s’est doté en 2001 (mise à jour en 2013) d’une Politique Nationale des Droits Humains et de la Promotion Civique (PNDHPC). La PNDHPC de 2013 reconnait l’eau potable comme droit à un niveau de vie suffisant, et l’assainissement dans le cadre du droit à un environnement sain par l’amélioration du cadre de vie. | La formulation du PNAEPA n’a pas spécifiquement pris en compte les enjeux et principes liés aux droits humains  Absence de dispositif de suivi des aspects droits humains au sein du Ministère |
| L’Etat s’est également doté en 2011 d’un guide d’intégration des droits humains dans les politiques sectorielles (élaboré par le MEF).  La mobilisation des partenaires techniques et financiers pour soutenir les efforts de l’Etat à travers le PNAEPA et le PAGIRE.  La mise en œuvre au niveau national d’un indicateur d’équité du taux d’accès à l’eau potable au niveau des communes  La mise en œuvre de plusieurs processus pour favoriser la fourniture des services d’AEPHA aux groupes vulnérables : (stratégies pro-pauvres pour zones rurales et quartiers périphériques, équité du prix de l’eau, financements solidaires ATPL, etc.) | Forte disparité des taux d’accès entre les communes et régions  Forte disparité des conditions d’accès aux services entre urbain et rural  Faible disponibilité et accès à l’information pour les groupes vulnérables (y compris les femmes) et faibles capacités et opportunités dans le pilotage et la concertation  Faible pérennité des investissements en zones rurales  Non prise en compte de l’eau et de l’assainissement dans les droits sociaux effectivement protégés par le gouvernement (Ministère des droits humains) |
| La promotion par l’administration d’un dialogue sectoriel (pilotage et concertation) inclusif et dynamique dans le cadre du PN-AEPA et du PAGIRE  Des initiatives de contrôle externe de gestion par les PTF pour contribuer à la transparence et la lutte contre la corruption (par exemple les audits des crédits délégués) ;  La mention explicite de l’AFDH comme orientation stratégique de la politique nationale de l’eau ;  La mobilisation des PTF pour les principes de l’AFDH, notamment divers processus, travaux, études etc. initiés par Danida, WSP, ASDI, GIZ. | Faibles contrôles interne et externe des dépenses et procédures publiques. Faible prise en compte de l’eau et de l’assainissement dans les droits sociaux effectivement défendus par les OSC |

**3.12 Acquis et insuffisances relatifs à la prise en compte du Genre**

| Principaux acquis | Principales insuffisances |
| --- | --- |
| L’existence de la PNG (2009) qui consacre l’ambition de l’Etat Burkinabè à promouvoir le Genre, et le guide d’intégration du Genre dans les politiques sectorielles (2011).  Le Genre est reconnu comme principe dans la politique nationale de l’eau avec des références à la Politique Nationale Genre  L’existence d’une stratégie et plan d’actions Genre du PAGIRE 2013-2015.  L’intérêt des PTF pour la promotion du Genre dans le secteur de l’eau et de l’assainissement. | Inexistence de stratégie et plan d’action Genre et AEPHA  Faible cohérence entre la Politique nationale Genre et la stratégie Genre du PAGIRE  Peu ou pas de suivi des objectifs Genre dans les rapports bilan des programmes (PNAEPA et PAGIRE)  Les actions de promotion du Genre sont limitées à la mise en place des Organisations Communautaires de Base (AUE, CLE, etc.) |
| L’existence d’opportunités de financement pour la promotion du Genre comme le Fonds Commun Genre qui a soutenu des initiatives dans le secteur de l’eau et de l’assainissement. | Faible représentativité et faible autorité des femmes au sein des OCB (AUE, CLE, comités de gestion des barrages, organisations d’usagers) et des instances de décision en AEPHA et GIRE  Les services d’hygiène et d’assainissement ne tiennent pas toujours compte des besoins spécifiques des femmes (menstrues, grossesses, allaitement, risques physiques et sanitaires, etc.), des personnes handicapées  Faible représentation et responsabilisation des femmes au sein des structures ou organisations qui profitent des revenus et ressources économiques du secteur (opérateurs privés, ONG, administration, etc.) |

1. MARHASA, 2015, Formulation du Programme Gouvernance du secteur Eau et Assainissement : Rapport de diagnostic, version finale, mars 2015. [↑](#footnote-ref-1)