

4.ª Reunión mundial del FPD, marzo de 2016

Introducción y bienvenida

La 4.ª Reunión mundial del Foro Político sobre Desarrollo (FPD) se celebró en Bruselas los días 14, 15 y 16 de marzo de 2016, y reunió a más de 160 representantes de organizaciones de la sociedad civil (OSC), asociaciones de autoridades locales (ALs), el sector privado, instituciones regionales y representantes de la Comisión Europea y de los Estados miembros de la Unión Europea (UE).

Durante los tres días que duró la reunión, los participantes tuvieron la oportunidad de debatir acerca de cuestiones cruciales y de importancia mundial como la revisión del Acuerdo de Asociación de Cotonú (ACP-UE) firmado en Cotonú, los próximos actos mundiales de Hábitat III, la segunda reunión de alto nivel de la Asociación Mundial sobre Cooperación para el Desarrollo Efectivo, el entorno propicio para una nueva Agenda mundial 2030 y la revisión de la política de desarrollo de la UE.

Durante esta reunión mundial, los participantes también pudieron intercambiar opiniones sobre la revisión del propio FPD, actualmente en curso.

La sesión de bienvenida, que fue presidida por Jean-Louis Ville, Director en funciones, Desarrollo Humano y Migración incluyó la participación de Jacqueline Moustache Belle, Alcaldesa de Victoria, Seychelles, Co-Presidenta de CGLU y Copresidenta de ALs del FPD; Filiberto Ceriani Sebregondi, Jefe de División, Coordinación de la Cooperación para el Desarrollo, Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), y Jorge Balbis, Secretario Ejecutivo ALOP, Copresidente del FPD en representación de las OSC.

En las observaciones preliminares se expusieron planteamientos fundamentales acerca del

contexto mundial actual y se destacó que 2016 es el año en el que deberían comenzar a implementarse las agendas de desarrollo recién acordadas. En dicha implementación se debe tener en cuenta un contexto internacional caracterizado por nuevos retos, como la crisis migratoria actual y la incorporación, cada vez con más frecuencia, de aspectos de seguridad en la agenda de desarrollo.

En las observaciones introductorias también se debatió sobre el futuro de la asociación de Cotonú, que debe proyectarse de un modo distinto a la práctica habitual y vincularse a un debate renovado sobre el papel que ocupa la UE en el mundo y su capacidad para liderar las agendas mundiales, especialmente la Agenda 2030.

Los representantes de las ALs recordaron al público que el año 2016 es crucial para los gobiernos locales, ya que la reunión Hábitat III guiará la implementación de políticas urbanas durante los próximos 20 años.

Por último, se abordó la revisión del FPD, que, tras más de dos años de implementación, brinda la oportunidad de examinar su valor añadido con una mirada retrospectiva.

A continuación se resumen los debates que tuvieron lugar durante la reunión, así como los mensajes clave que se derivaron de las conversaciones.

Si lo desea, puede consultar la agenda, las presentaciones y los documentos de referencia [aquí](#)

Mensajes clave

1. El 2015 fue un año excepcional en términos de gobernanza global que ha dado lugar a la celebración de acuerdos sin precedentes (p. ej., Agenda 2030, Financiación para el Desarrollo o la COP 21). La prioridad que comparten los participantes del FPD es garantizar que los compromisos contraídos se pongan en práctica a nivel nacional.
 2. La implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) será un proceso paulatino que requerirá la coordinación de políticas interrelacionadas, la implementación oportuna de la Agenda de Acción de Adís Abeba y la integración de los retos actuales, principalmente (pero no de forma exclusiva) aquellos que están relacionados con la migración y la seguridad de las personas.
 3. La implementación de los ODS requiere participación activa, financiación adecuada y el desarrollo de capacidades a nivel local.
 4. Un nuevo acuerdo de asociación de Cotonú debe poner énfasis principalmente en el contenido e incluir agendas, tendencias y retos que caracterizan al mundo actual, como la migración, el cambio climático y los ODS, además de dar mayor cabida al diálogo político con todas las partes interesadas (ALs, OSC, sector privado, etc.) que desempeñan un papel esencial en el proceso.
 5. Si bien aún queda mucho que debatir sobre la forma futura de una nueva asociación UE-ACP, uno de los aspectos clave radica en la cuestión de si es necesario que sea un acuerdo legalmente vinculante.
 6. La relación y el equilibrio entre comercio y desarrollo sigue siendo un tema polémico que se menciona en los distintos procesos que se han debatido durante el FPD mundial (Cotonú, Hábitat III, HLM2 y la revisión de la Política de Desarrollo de la UE).
 7. La calidad de los sistemas de datos y de monitoreo es fundamental para disponer de la información adecuada y garantizar el progreso de las diferentes agendas discutidas; por lo tanto, es esencial generar la capacidad necesaria para integrar los sistemas de supervisión y recopilación de datos adecuados en el trabajo de todos los actores.
 8. Aparte de la estructura de gobernanza y la participación de las distintas partes interesadas en el proceso de diálogo, es imperativo buscar fuentes de financiación que, teniendo en cuenta la magnitud de los retos, garanticen la implementación de Hábitat III y los ODS. La movilización de los recursos financieros necesarios es un requisito previo fundamental para la comunidad del desarrollo.
 9. Los objetivos globales requieren mejoras en la coordinación de todos los actores que participan en la cooperación internacional. Estas mejoras deben tener en cuenta tanto la contribución como el papel de las distintas partes interesadas (gobiernos, sector privado, OSC, ALs, sindicatos, etc.), así como el uso de los instrumentos (programación conjunta, uso de sistemas nacionales, etc.) que mejor satisfagan los requisitos de implementación de la nueva agenda mundial.
 10. Los espacios comunes para múltiples actores han demostrado ser una herramienta útil para encontrar puntos de confluencia y avanzar juntos; generar consenso en torno a objetivos de desarrollo colectivo y aprovechar los buenos ejemplos a este respecto para reproducirlos tanto en el FPD como en otros foros.
-

Sesión 2. Acuerdo de Asociación de Cotonú (ACP-EU)

Esta sesión, moderada por Jan Orbie, Director del Centro de Estudios de la UE de la Universidad de Gante, abordó el futuro de la asociación a fin de comprender el modo en el que un nuevo acuerdo podría equilibrar mejor el papel de cada actor para reforzar las asociaciones y mejorar las políticas públicas.

Session 2.1. Sesión introductoria

En la sesión participaron Su Excelencia Patrick I. Gomes, Secretario General, Secretaría de ACP; Koen Doens, Grupo de Trabajo de Cotonú, Director, Coordinación de Desarrollo, África Oriental y Meridional, DEVCO; Robert Hessel van Dijk, Jefe de Equipo, Cooperación para el Desarrollo de la UE, Ministerio de Asuntos Exteriores, Países Bajos, y Kristin de Peyron, Jefe de División, Asuntos Panáfricanos, SEAE. Las observaciones suscitaron varias cuestiones destacadas y, a veces, polémicas. A pesar de sus 40 años de existencia, el Acuerdo de Asociación ACP-UE debería evaluarse basándose en los beneficios que ha aportado y centrándose en los retos futuros en lugar de fijarse sólo en el pasado. Los ponentes y los participantes debatieron sobre el hecho de si la nueva asociación debería crearse sobre la base de un nuevo acuerdo legal y no una declaración. Todos insistieron en que el contenido de la nueva asociación debería elaborarse de acuerdo con las nuevas tendencias mundiales, como el cambio climático, las presiones migratorias, el desarrollo económico, los ODS y una nueva tendencia geopolítica ligada a la regionalización. Los participantes coincidieron en que el nuevo acuerdo debe encuadrarse en el contexto de la Agenda 2030. Se plantearon preguntas sobre si era necesario crear una asociación independiente con regiones específicas, sobre la necesidad de disponer de un presupuesto independiente para apoyar a las regiones de ACP y sobre la idoneidad (según la experiencia pasada) de los sistemas de gestión conjunta existentes. En este punto los participantes subrayaron el papel potencial de las plataformas multi-actor como un instrumento más útil para integrar distintos objetivos e intereses.

Session 2.2. Mesa redonda

Esta mesa redonda se centró en las expectativas de un posible acuerdo futuro. Intervinieron los siguientes ponentes: Anne-Cécile Coly, Unión Nacional de Sindicatos de Senegal; Jean-Pierre Elong Mbassi, Secretario General, CGLU África; Gina Wharton, Asesora de Defensa, Red Europea IPPF, Grupo de trabajo de CONCORD sobre el Acuerdo de Cotonú; Brenda King, Director Ejecutivo, Diversidad Africana y Caribeña, CESE, y Frédéric Vallier, Secretario General, CMRE. Durante esta mesa redonda interactiva se trataron varias cuestiones como la necesidad de localizar la nueva asociación para conseguir una implementación efectiva, el modo en que la nueva asociación podría emplear el comercio como medio para permitir el crecimiento inclusivo, la necesidad de adoptar una nueva perspectiva y orientarse hacia la obtención de resultados, y el desarrollo de una evaluación colectiva y participativa. Los participantes resaltaron la importancia de estos aspectos: la búsqueda del consenso; la implicación de todos los actores durante los debates sobre la nueva asociación, especialmente las OSC, las ALs y todos los actores no gubernamentales que participen en todas las fases de diálogo político (dentro de un mecanismo estructurado); el planteamiento de estándares sociales y la necesidad de implementación basada en la cooperación justa, y la inclusión de condiciones en el nuevo acuerdo a fin de vincular el apoyo financiero con los resultados conseguidos.

Sesión 3. Repercusión global

El objetivo de esta sesión fue compartir las opiniones de todas las partes interesadas acerca de cómo influir en la Agenda 2030, especialmente en lo relativo a la promoción de políticas de cooperación para el desarrollo teniendo en cuenta la reunión Hábitat III de la ONU y la Segunda Reunión de Alto

Nivel de la Asociación Mundial de Cooperación para el Desarrollo Efectivo (GPEDC HLM2). Moderada por Jorge Balbis, Secretario Ejecutivo, ALOP, Copresidente del FPD en representación de las OSC, la sesión se compuso de dos mesas redondas de expertos y un debate plenario.

Sesión 3.1. Hábitat III

La primera mesa redonda estuvo formada por estos tres ponentes clave: Paolo Ciccarelli, Jefe de Unidad, Agua, Infraestructuras, Ciudades, DEVCO; Patrick Braouezec, Presidente de La Plaine Commune, Copresidente de la Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos (CISDP) de GCLU, Francia; Álvaro Puertas, Secretario General, Coalición Internacional de Hábitat. El objetivo principal fue compartir el punto de vista de los Estados miembros de la UE, la CE, el PE, los gobiernos locales y la sociedad civil sobre los retos y las oportunidades clave para construir ciudades inclusivas, seguras, prósperas y sostenibles como contribución a la conferencia Hábitat III.

En primer lugar, los ponentes subrayaron la importancia que tiene Hábitat III como hito clave en la Agenda 2030, puesto que esta conferencia es la primera reunión mundial de la ONU tras la adopción de la nueva agenda de desarrollo en 2015. A continuación, los participantes explicaron sus expectativas para la conferencia Hábitat III, que debería promover el cumplimiento de la Agenda 2030 sobre la base de una agenda orientada a la acción. Esta tercera reunión se produce después de Hábitat I (Canadá, 1976) y II (Turquía, 1996), por lo que se debería hacer balance de las agendas anteriores y apoyarse en los 40 años de experiencia.

Los elementos clave que se deben tener en cuenta son la promoción de ciudades verdes que puedan integrar principios de sostenibilidad medioambiental; la combinación de principios de buena gobernanza con procesos nacionales de descentralización; cómo conciliar los factores de competitividad con la igualdad y la redistribución equitativa de la riqueza; soluciones a presiones cada vez mayores como la crisis de refugiados, y un acuerdo sobre un conjunto sólido de indicadores para medir el logro de los objetivos propuestos. Los participantes también destacaron la importancia de alcanzar un acuerdo sobre el papel de las organizaciones sociales, que se encuentran al frente de los problemas en las ciudades; el papel de la cooperación internacional y, concretamente, la manera en que la UE puede mejorar su capacidad para apoyar Hábitat III y la manera de financiar la agenda, implicando a los sectores público y privado y teniendo en cuenta la magnitud de los retos.

Sesión 3.2. Segunda Reunión de Alto Nivel de la Asociación Mundial de Cooperación para el Desarrollo Efectivo (GPEDC)

En la segunda mesa redonda, los ponentes Erica Gerretsen, Jefe de Unidad, Eficacia y Financiación, DEVCO; Maria Theresa Lauron, Red de Investigación de Asia Pacífico, Asociación de CSO para la Eficacia del Desarrollo (CPDE), y Edgardo Bilsky, Director de Investigación, Secretaría Mundial de GCLU, abordaron los retos y las oportunidades clave para universalizar una agenda de cooperación para el desarrollo internacional efectivo.

En primer lugar, los ponentes recordaron la fuerte vinculación entre la Asociación Mundial y la implementación de la Agenda 2030, como refleja el hecho de que la Asociación Mundial apoyará el seguimiento de su implementación. Resaltaron la necesidad de avanzar en determinadas áreas durante la próxima GPEDC HLM2 como, por ejemplo, la programación conjunta, una mejor coordinación de la ayuda y el uso de sistemas nacionales; una mayor transparencia en la gobernanza y el progreso de la asociación, un papel más claro para el sector privado, y un mayor desarrollo de mecanismos multi-actor. La mejora de estas áreas, que debe contemplar plazos claros, financiación y un sistema de supervisión sólido, debería mejorar la eficacia, la calidad y el impacto de la ayuda, así como contribuir, al mismo tiempo, a lograr los ODS.

Sesión 4. Entorno propicio para una nueva agenda mundial

Sesión 4.1. Mesa redonda: Favorecer la participación de las OSC y ALs al abordar los ODS en la nueva agenda mundial

El debate sobre un entorno propicio para las OSC/ALs es un aspecto recurrente del FPD. El objetivo de esta sesión era comprender qué aspectos de un entorno propicio son necesarios para implementar con éxito la nueva agenda mundial, especialmente en lo relativo a cómo aumentar la plena participación de todos los actores como socios en igualdad de condiciones al implementar los ODS. En los debates participaron estos ocho ponentes: Patrice Lenormand, Jefe Adjunto de Unidad, Sociedad Civil y Autoridades Locales, DEVCO; Cornelius Hacking, Equipo de trabajo GPEDC; Edith van Ewijk, investigador del FPD, Países Bajos; Wicak Sarosa, investigadpr del FPD, Indonesia; Bernadia Tjandradewi, Secretaria General de GCLU Asia Pacífico; Hanna Surmatz, Centro Europeo de Fundaciones; Tony Tujan, CPDE; Marita González, CGT Argentina. Los debates se desarrollaron en torno a cuatro cuestiones clave: 1) ¿Qué importancia tiene la Agenda 2030 para su país y cuáles son las prioridades principales de este? 2) ¿Cuáles son las iniciativas que ya se han implementado en el país para tratar los ODS? 3) ¿Qué papel desempeñan las OSC y ALs en la planificación y el diseño de la Agenda 2030? 4) Buenos ejemplos de cooperación en la creación de coaliciones multi-actor.

Los dos investigadores del FPD de Países Bajos e Indonesia iniciaron la mesa redonda compartiendo experiencias a nivel nacional sobre la manera en la que los actores del FPD participan en la implementación de los ODS. En los Países Bajos, como en la mayoría de países, el marco nacional para implementar los ODS aún no se ha desplegado pero se esta debatiendo al respecto. Si bien se encuentra en fase de evaluación, parece que se desarrollarán mecanismos existentes y coaliciones para llevar a cabo la implementación de los ODS. A cada ministerio se ha incorporado un coordinador nacional y un embajador de ODS, así como centros de coordinación. Indonesia ha adoptado un enfoque distinto y se basará en la experiencia de la implementación de los objetivos de desarrollo del milenio (ODM) para transformar la secretaría nacional creada para los ODM en una secretaría nacional de ODS subordinada al Ministerio de Planificación del Desarrollo.

En la mesa redonda posterior se habló de los retos derivados de la implementación de los ODS. Más allá de la necesidad de aclarar el papel de la UE en la implementación de ODS, los miembros del FPD destacaron la localización y financiación de los ODS. Se volvió a plantear la necesidad de disponer de un sistema de supervisión eficaz con datos centralizados. Todos los miembros coincidieron en lo complejo que resulta desarrollar estrategias nacionales como consecuencia de los retos implícitos que se derivan de la gran cantidad de objetivos de la Agenda 2030. Las OSC aludieron a las restricciones cada vez mayores que deben afrontar en muchas partes del mundo y la manera en que estas limitan la implementación de ODS. Asimismo, se hizo referencia a la inclusión paulatina en el debate político de las OSC, desde París y Busán, así como la importancia de seguir intensificando una asociación real. Los ponentes destacaron la importancia del diálogo social, tal como queda de manifiesto en el caso de Uruguay, Argentina y Brasil, para fomentar el avance en la implementación de ODS, así como de la conveniencia de desarrollar redes regionales de OSC, como en Asia, para establecer objetivos comunes y avanzar juntos hacia la consecución de objetivos compartidos. Por último, los participantes examinaron nuevos retos mundiales como la migración y la seguridad, especialmente la importancia de mantener la agenda de desarrollo y la financiación íntegra de dicha agenda teniendo en cuenta estos retos.

Sesión 4.2. Grupos reducidos

Los participantes se dividieron en varios grupos para reflexionar sobre los temas debatidos anteriormente y para compartir puntos de vista sobre el modo de reforzar los planteamientos de las múltiples partes interesadas, a fin de respaldar un entorno propicio a nivel nacional, apoyar la

influencia de las políticas, favorecer la implementación de un enfoque basado en derechos y potenciar el apoyo de los donantes. Cada grupo siguió la misma metodología, cuyo objetivo era examinar de manera secuencial el nivel de acuerdo y apoyo potencial entre los participantes en cada una de estas áreas. Cada grupo respondió a estas tres rondas de preguntas: 1. ¿Qué queremos? ¿Cuáles son las prioridades clave de mi organización o mis miembros? 2. ¿Compartimos objetivos? ¿Surgen cuestiones o prioridades comunes? 3. ¿Podemos prestar apoyo conjunto? ¿De qué manera puede ser útil el FPD a esos efectos (enfoque común)?

Si bien la perspectiva de cada grupo era distinta, todos ellos debatieron sobre la necesidad de una implicación más estructurada en el diálogo multi-actor, así como la generación de capacidades para poder dialogar o defender los derechos. De la misma forma, el papel de la financiación también apareció en la mayoría de las discusiones de grupo. En el anexo 1 de este documento se incluye un resumen detallado de las cuestiones planteadas en la sesión plenaria.

Sesión 5. Revisión de la política de desarrollo de la UE

Sesión 5.1. Mesa redonda

El objetivo de esta sesión era presentar, por un lado, las oportunidades y los retos fruto de la revisión de la política de desarrollo de la UE y el lanzamiento de la Agenda Mundial de la UE, y, por el otro, conocer las preocupaciones y aportaciones clave de los miembros del FPD. En la sesión, moderada por Shada Islam, Amigos de Europa, intervinieron los siguientes cinco ponentes de alto nivel: la Honorable Linda McAvan, MPE, Presidenta de la Comisión de Desarrollo del Parlamento Europeo; Christiaan Rebergen, Director General, Cooperación Internacional, Ministerio de Asuntos Exteriores, Países Bajos; Klaus Rudischhauser, Director General en funciones, DEVCO; Felix Fernandez-Shaw, Gabinete, la Alta Representante y Vicepresidenta Mogherini y Alfredo Conte, Jefe de División, Planificación Estratégica, SEAE.

Entre los retos que se expusieron, estos son los más destacados: los 17 ODS, universales e indivisibles, cubren todo el espectro de desarrollo. Este nuevo marco de desarrollo requiere que la UE adapte sus estrategias internas y externas para dotarlas de mayor coherencia, ya que ahora los objetivos atañen a todos los ciudadanos. La coyuntura mundial actual también necesita que se implementen varias agendas, como la Agenda de Acción de Adís Abeba (Financiación para el Desarrollo) y la COP 21 sobre el cambio climático. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) ya no bastará para financiar el desarrollo, por lo que habrá que buscar otras fuentes de financiación como el sector privado. La paz y la seguridad se han convertido en uno de los temas principales del debate, de modo que la UE tiene el reto de integrar los aspectos de seguridad en una nueva política de desarrollo. Los participantes también tuvieron la oportunidad de manifestar sus opiniones y preocupaciones sobre la futura estrategia de desarrollo de la UE, que incluyen los siguientes aspectos: encontrar una estructura de gobernanza global adecuada, lo que comprende el refuerzo de la gobernanza local para alcanzar los objetivos de las distintas agendas mundiales; asegurarse de que se incluyen en la nueva política de desarrollo de la UE cuestiones sobre derechos humanos y género; asegurarse de establecer una asociación eficaz con el sector privado en su conjunto y no solamente con multinacionales; asegurarse de que la política de desarrollo de la UE se construye con personas de distintos países y no solamente con gobiernos.

Sesión 5.2. Grupos regionales reducidos

A continuación, los participantes se dividieron en varios grupos regionales para compartir sus puntos de vista sobre los siguientes aspectos: Cómo la UE debería aumentar sus esfuerzos para lograr la coherencia de las políticas en favor del desarrollo; cómo la UE debería reforzar sus asociaciones con la sociedad civil, fundaciones, el sector privado, parlamentos, autoridades locales y el ámbito académico para apoyar la implementación de la Agenda 2030 (incluida la Agenda de Acción de Adís

Abeba) mediante su política de desarrollo y, por último, cómo puede ayudar el Foro Político sobre Desarrollo de la mejor manera posible.

Si bien las respuestas de los grupos regionales reflejaron la diversidad de opiniones, hubo algunos puntos en común. La mayoría de los grupos mencionó la necesidad de disponer de más oportunidades para implementar y utilizar enfoques y plataformas multi-actor a nivel nacional (esta cuestión también incluyó instrumentos financieros, no solamente diálogo sobre políticas o programación). Resaltaron la necesidad de desarrollar la capacidad de todas las partes interesadas para apoyar la participación y la implementación. Entre las recomendaciones prácticas e inmediatas se citó el cambio de formato de las reuniones del FPD para poder debatir más a fondo. Se planteó la recomendación ya mencionada de celebrar reuniones del FPD temáticas o basadas en cuestiones específicas, así como aumentar la vinculación entre los miembros del FPD y las delegaciones nacionales de la UE. En el anexo 2 del documento se incluye un resumen detallado de las cuestiones planteadas en la sesión plenaria.

Sesión 6. Revisión del FPD

Sesión 6.1. Presentación de hallazgos y recomendaciones

Después de trabajar en grupos temáticos, los miembros del FPD volvieron al pleno para presentar las observaciones y recomendaciones clave acerca de la revisión del FPD. Las observaciones en grupo trataban de la relevancia del FPD y, concretamente, lo importante que son los objetivos del FPD para sus miembros; la repercusión del FPD en el desarrollo en general y en el trabajo de desarrollo de la UE en particular; y, por último, el mandato del FPD y la representatividad de los miembros (cuestiones planificadas en un principio como dos sesiones separadas, pero que acabaron unificándose).

En la mayoría de las aportaciones se concluyó que el FPD es útil y sus objetivos relevantes, y se destacó la inclusión de muchos actores del desarrollo así como una cooperación más intensa entre estos. Los participantes señalaron la necesidad de contar con una mayor implicación de los socios y las instituciones de la UE como requisito previo para intensificar el diálogo y debatir más a fondo sobre políticas. La vinculación con el FPD a nivel nacional y regional parece insuficiente. Hubo diversidad de opiniones con respecto al nivel de repercusión: algunos participantes apuntaron que la repercusión era patente, mientras que otros apelaron a la necesidad de disponer de más tiempo y establecer vínculos a nivel nacional y regional para potenciar el impacto. Las aportaciones se utilizarán en la revisión continua del FPD, que se completará en los próximos meses. En el anexo 3 del documento se incluye un resumen detallado de las cuestiones planteadas en la sesión plenaria.

Observaciones finales

La sesión de clausura contó con la participación de los copresidentes del FPD y de Rosario Bento Pais, Jefe de Unidad, Sociedad Civil y Autoridades Locales, DG DEVCO.

En las observaciones finales se puso énfasis en el alto nivel de participación durante la reunión, así como el buen trabajo realizado con respecto al progreso del FPD y la evolución observada durante su existencia. El FPD ha desempeñado un papel importante en la mejora de la interacción entre sus distintos actores.

La 4.ª Reunión Mundial es solamente el primer acto del FPD en 2016. Habrá una reunión de múltiples partes interesadas en la región de Latinoamérica y una reunión regional en África,

además de reuniones regionales y mundiales que brindan continuas oportunidades a los miembros del FPD para congregarse y debatir.

En los próximos meses, se elaborarán y compartirán los informes iniciales de la investigación a nivel nacional sobre el FPD. Estos deberían servir para aclarar el nivel de participación y compromiso a la hora de implementar los ODS a nivel nacional.

Por último, las conclusiones de la revisión del FPD respaldarán la evolución continua del FPD y su compromiso en aras de alcanzar un nivel de diálogo político mucho mayor.

También se puede consultar la agenda, las presentaciones y los documentos de referencia [aquí](#).

Anexo 1. Grupos temáticos reducidos para abordar el "modo de reforzar los enfoques de las múltiples partes interesadas a fin de fomentar un entorno propicio".

- ENFOQUES MULTI-ACTOR PARA FOMENTAR UN ENTORNO PROPICIO PARA APOYAR A LOS ACTORES DONANTES -

**FPD mundial
Bruselas, 15 de marzo de 2016**

¿Qué queremos? Prioridades clave de mi organización o mis miembros:

- Fomentar los partenariados multi-actor: incorporar dichos partenariados en declaraciones o acuerdos internacionales, financiar plataformas y, cuando sea posible, apoyarse en las iniciativas existentes.
- **Financiación:** revisar el mecanismo de apoyo con acceso directo; los donantes tienen que ofrecer apoyo financiero con condicionalidad.
- Mecanismo para el **diálogo político** (formal y no formal);
- Colaborar conjuntamente en **procesos concretos**.

FPD mundial
Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Compartimos objetivos? ¿Surgen cuestiones o prioridades comunes?

- Hay que buscar PUNTOS DE CONFLUENCIA; debemos tener un interés común, y eso requiere tiempo para generar confianza y también requiere diálogo.
- Para llevar a cabo las acciones proyectadas hay que disponer de dinero. Instrumentos financieros de múltiples actores. Se requiere tiempo y paciencia para crear un proceso donde intervengan múltiples partes interesadas.
- Sí, de acuerdo con el análisis de la respuesta 1.

FPD mundial
Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Podemos prestar apoyo conjunto? ¿De qué manera puede ser útil el FPD a esos efectos (enfoque común)?

- Planteando experiencias prácticas.
- Planteando retos.
- Plataforma para explicar cómo las ONGs y las ALs pueden participar en los procesos.
- Localización de la agenda de desarrollo (ver hoja de ruta): habilitar plataforma para el diálogo de las múltiples partes interesadas durante el FPD regional.
- Haciendo recomendaciones a los miembros del Foro Político sobre Desarrollo.

- ENFOQUES MULTI-ACTOR PARA FOMENTAR UN ENTORNO PROPICIO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA 2030 A NIVEL NACIONAL-

FPD mundial

Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Qué queremos? Prioridades clave de mi organización o mis miembros:

- Reconocimiento e institucionalización: El papel de la OSC/AL no debe de ser solamente teórico, sino que debe materializarse en hechos reales.
- Participación: a todos los niveles y en igualdad de condiciones.
- Educación y sensibilización.
- Derecho a organizarse.
- Capacidad para participar.
- Estar más cerca de las personas.
- Los acuerdos de las partes interesadas deben incluir a todas las OSC y ALs.
- Mecanismos de rendición de cuentas adecuados y oportunos a nivel nacional.

FPD mundial

Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Compartimos objetivos? ¿Surgen cuestiones o prioridades comunes?

- Acceso a la información, educación y sensibilización.
- Hacer partícipes de los ODS de manera más amplia y mejor a todas las partes interesadas.
- Institucionalización.
- Participación de las múltiples partes interesadas para la participación de OSC y ALs en la implementación y el seguimiento de ODS.
- Los gobiernos nacionales deben integrar los ODS, no como un complemento sino como una parte esencial integrada en las políticas nacionales.

FPD mundial
Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Podemos prestar apoyo conjunto? ¿De qué manera puede ser útil el FPD a esos efectos (enfoque común)?

- Creación de hojas de ruta para la implementación de los ODS.
- Implementación interna y externa de los ODS.
- Reconocimiento de la pluralidad del grupo de OSC.

- GRUPO DE TRABAJO CENTRADO EN EL ENFOQUE MULTI-ACTOR PARA PROMOVER UN ENTORNO PROPICIO PARA LA REPERCUSIÓN DE LAS POLÍTICAS-

FPD mundial
Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Qué queremos? Prioridades clave de mi organización o mis miembros:

- | | |
|------------------------------------|--|
| • Capacitación de las mujeres | • Desarrollo de la práctica de consulta habitual |
| • Cooperación política | • Marco legal |
| • Entorno propicio | • Formalización del diálogo |
| • Desarrollo de capacidad instituc | • Consulta real |
| • Localización de países favorable | • Desarrollo de capacidad institucional |
| • Fomento de las relaciones inter | • Plataforma de colaboración |
| • Formalización de lo informal | • Reconocimiento de las instituciones |
| • Descentralización y autonomía | |

FPD mundial

Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Compartimos objetivos? ¿Surgen cuestiones o prioridades comunes?

- Entorno propicio
- Marco legal
- Diálogo
- Desarrollo de capacidad
- Defensa
- Infraestructura

FPD mundial

Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Podemos prestar apoyo conjunto? ¿De qué manera puede ser útil el FPD a esos efectos (enfoque común)?

Ordenar:

1. Diálogo/Generación de capacidad
2. Promoción de ideas y cabildeo
3. Marco legal

- Poder de convocatoria (diálogo): congrega a las partes interesantes relevantes para tratar cuestiones concretas.
- Agenda común

- ENFOQUES MULTI-ACTOR PARA FOMENTAR UN ENTORNO PROPICIO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE DERECHOS Y LIBERTADES UNIVERSALMENTE ACEPTADOS (ENFOQUE BASADO EN DERECHOS)-

FPD mundial
Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Qué queremos? Prioridades clave de mi organización o mis miembros:

- Derecho de desarrollo
- Aplicación de normas en materia de derechos humanos
- Derechos de reproducción/derechos de género/igualdad de derechos
- Derecho de sindicación, derecho a la libertad de expresión, derecho a tomar decisiones
- Derecho de acceso a wifi/conectividad/soluciones técnicas
- Derecho a una vida decente, a un trabajo decente, a la protección social
- Derecho a alimentos, agua, alojamiento, tierra
- La amenaza terrorista no puede llevar a infringir los derechos humanos/de los refugiados
- Acceso a servicios sanitarios/básicos

FPD mundial
Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Compartimos objetivos? ¿Surgen cuestiones o prioridades comunes?

- Obstáculos: ¿qué nos impide lograr los objetivos mencionados?
- La concentración del dinero en unas pocas personas
- ¿Cuáles son las causas principales? - intereses estatales, corporativos
- Objetivos compartidos:
- Los derechos son universales, iguales para todas las personas.
- Necesidad de una vida decente - derechos de los trabajadores
- Protección social y servicios básicos para todos
- Derechos de hábitat
- Derecho de desarrollo

FPD mundial
Bruselas, 15 de marzo de 2016

¿Podemos prestar apoyo conjunto? ¿De qué manera puede ser útil el FPD a esos efectos (enfoque común)?

Procedimiento

- Influencia de la UE en gobiernos de países en vías de desarrollo
- Influencia de las grandes empresas
- Estabilidad de la divisa
- Exigir responsabilidades en relación con los intereses estatales y privados.
- Acceso universal a la información y a la tecnología
- La política FPD – UE debe seguir y defender el concepto de universalización de los derechos humano

Anexo 2. Grupos regionales reducidos: Política de desarrollo de la UE, la Estrategia Mundial de la UE y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: hacia un enfoque integrado y coherente.

- ÁFRICA-

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

¿Cómo debería aumentar la UE sus esfuerzos para lograr la coherencia de las políticas en favor del desarrollo (o coherencia de políticas para el desarrollo sostenible)?

- Los ambiciosos objetivos universales deben repercutir en las personas y trasladarse a nivel territorial para servir a las realidades regionales, locales y nacionales.
- Es obligatorio reproducir el enfoque de múltiples partes interesadas a nivel regional, subregional, nacional y local.
- A nivel nacional, los actores de la UE deben tener un vínculo directo con OSC y actores locales.
- África debe referenciarse según las agrupaciones definidas por la UA.

see also: [EU-UN summit](#), [EU-UN summit](#), [EU-UN summit](#)

EU-UN summit

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

¿Cómo la UE debería reforzar sus asociaciones con la sociedad civil, fundaciones, el sector privado, parlamentos, autoridades locales y el ámbito académico para apoyar la implementación de la Agenda 2030 (incluida la Agenda de Acción de Adís Abeba) mediante su política de desarrollo? ¿Cómo puede ayudar el Foro Político sobre Desarrollo de la mejor manera?

- El enfoque multi-actor debe reflejarse en instrumentos financieros que incluyan a las OSC/ALs y a otros grupos.
- Es necesario desarrollar instrumentos que faciliten la creación de planes y plataformas de acción conjunta a nivel regional, subregional y local, y que incluyan a la economía popular.
- Hay que reforzar las ventajas de Busan reconociendo a los actores y grupos locales como agentes de desarrollo clave en su región.
- Es preciso respaldar la generación de capacidad de todas las partes interesadas para conseguir un compromiso y una participación eficaces.

- AMÉRICA LATINA -

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

¿Cómo debería aumentar la UE sus esfuerzos para lograr la coherencia de las políticas en favor del desarrollo (o coherencia de políticas para el desarrollo sostenible)?

- Revisión de los acuerdos bilaterales y multilaterales para verificar que haya coherencia entre las políticas de desarrollo y los acuerdos comerciales;
- Revisión de medio término de los Programas Regionales (Cooperación Plurianual con América Latina) junto a las OSC y las ALs;
- Cumplimiento de los 17 ODSs;
- Respeto a los principios de integración de los ODS y de responsabilidades comunes pero diferenciadas;
- Fortalecimiento de las políticas y procesos de descentralización;

Global PFD

Brussels, 16th March 2016

¿Cómo debería aumentar la UE sus esfuerzos para lograr la coherencia de las políticas en favor del desarrollo (o coherencia de políticas para el desarrollo sostenible)?

- Mayor articulación de los espacios de la Unión Europea para lograr el cumplimiento de objetivos de manera mas eficaz;
- Tener en cuenta las experiencias y los resultados de los proyectos de ALs y OSC en la construcción del diálogo político y estratégico;
- Promoción de la implementación de hojas de rutas con la sociedad civil;
- Impulso a los diálogos políticos entre OSC y ALs junto a los gobiernos sobre el ambiente propicio en términos legales, financieros y políticos.

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

¿Cómo la UE debería reforzar sus asociaciones con la sociedad civil, fundaciones, el sector privado, parlamentos, autoridades locales y el ámbito académico para apoyar la implementación de la Agenda 2030 (incluida la Agenda de Acción de Adís Abeba) mediante su política de desarrollo? ¿Cómo puede ayudar el Foro Político sobre Desarrollo de la mejor manera?

- Promoción de diálogos multi-actor a nivel nacional y regional por las delegaciones de la Unión Europea;
- Trabajo conjunto entre el FPD y las delegaciones de la Unión Europea;
- Mayor articulación de los proyectos de la Unión Europea a nivel nacional;
- Apoyo de la Unión Europea para desarrollar capacidades locales para la implementación de los ODS;
- Ampliación de los fondos para OSC y ALs para la implementación de la Agenda 2030;
- Revisión de la calificación de los países de renta media.

-VECINDAD-

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

¿Cómo debería aumentar la UE sus esfuerzos para lograr la coherencia de las políticas en favor del desarrollo (o coherencia de políticas para el desarrollo sostenible)?

La coherencia de las políticas debería:

1. Integrar un enfoque basado en derechos:

- a. Universalidad
- b. Indivisibilidad
- c. Inalienabilidad

2. Integrar la cooperación descentralizada

- a. Para adherirse a la Agenda de Acción de Accra.
- b. Proporcionar herramientas para controlar la ayuda multilateral.
- c. Promover la localización de políticas de desarrollo.

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

¿Cómo la UE debería reforzar sus asociaciones con la sociedad civil, fundaciones, el sector privado, parlamentos, autoridades locales y el ámbito académico para apoyar la implementación de la Agenda 2030 (incluida la Agenda de Acción de Adís Abeba) mediante su política de desarrollo? ¿Cómo puede ayudar el Foro Político sobre Desarrollo de la mejor manera?

La UE debería volver al concepto inicial de asociación:

- 1. Abordando la distorsión del sistema comercial.
- 2. Abordando los sistemas financieros actuales (flujos de capital ilícitos, paraísos fiscales, etc.).
- 3. Apostando por aplicar normas de derechos humanos para las empresas.
- 4. Armonizando políticas internas y externas.

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

¿Cómo la UE debería reforzar sus asociaciones con la sociedad civil, fundaciones, el sector privado, parlamentos, autoridades locales y el ámbito académico para apoyar la implementación de la Agenda 2030 (incluida la Agenda de Acción de Adís Abeba) mediante su política de desarrollo? ¿Cómo puede ayudar el Foro Político sobre Desarrollo de la mejor manera?

1. Formato del FPD: más debate en profundidad acerca de las políticas de la UE, es necesario entablar debates más profundos y sustanciales en calidad de líder de la UE. Es necesario realizar más prácticas de seguimiento.
2. Presentar los temas más importantes de las políticas y los calendarios de la UE.
3. Más diálogo: debate con los responsables de la toma de decisiones; más tiempo para participar en el debate.
4. El papel del equipo de trabajo debe ser más claro y más transparente a la hora de seleccionar a los ponentes.

for an efficient partnership in development



- A NIVEL MUNDIAL Y DE LA UE -

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

¿Cómo debería aumentar la UE sus esfuerzos para lograr la coherencia de las políticas en favor del desarrollo (o coherencia de políticas para el desarrollo sostenible)?

- Hay trabajo por hacer.
- ODS en el centro de la coherencia de las políticas.
- Importancia del monitoreo y la rendición de cuentas.

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

¿Cómo la UE debería reforzar sus asociaciones con la sociedad civil, fundaciones, el sector privado, parlamentos, autoridades locales y el ámbito académico para apoyar la implementación de la Agenda 2030 (incluida la Agenda de Acción de Adís Abeba) mediante su política de desarrollo? ¿Cómo puede ayudar el Foro Político sobre Desarrollo de la mejor manera?

- Implementación de las Comunicaciones de 2012.
- Garantizar la coherencia interna de DEVCO/SEAE.
- Generación de capacidad por parte de las delegaciones de la UE y sus socios.

- ASIA -

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

FPD – Asia Pacífico



¿Cómo debería aumentar la UE sus esfuerzos para lograr la coherencia de las políticas en favor del desarrollo (o coherencia de políticas para el desarrollo sostenible)?

La UE debe adoptar un enfoque basado en derechos y asegurar que las políticas de cooperación para el desarrollo de la UE se basan en los principios de derechos humanos sobre igualdad social y de género, equidad, no discriminación, participación inclusiva y toma de decisiones.

1. Hay que asegurarse de incorporar la rendición de cuentas mutua en la Agenda 2030, así como los mecanismos de apoyo a la rendición de cuentas que tengan en cuenta las violaciones de derechos humanos y medioambientales.
2. Es necesario asegurarse de que la política de Ayuda al Comercio de la UE es coherente con las normas y estándares internacionales de derechos humanos.
3. Hay que defender la soberanía de los gobiernos para mantener un espacio político con el fin de fomentar leyes de desarrollo favorables a las personas, independientemente de la condicionalidad de acuerdos comerciales preferentes.
4. Los gobiernos, como garantes de los derechos, y las empresas transnacionales deben defender el trabajo decente y la protección social.

¿Cómo debería aumentar la UE sus esfuerzos para lograr la coherencia de las políticas en favor del desarrollo (o coherencia de políticas para el desarrollo sostenible)?

5. Se deben defender e implementar los principios de Busán sobre la cooperación para el desarrollo efectivo.
6. Es necesario garantizar que la igualdad de género, el empoderamiento de la mujer a través de derechos no intermediados a activos productivos y la protección contra la violencia de género se incorporan en todos los elementos de planificación e implementación de programas y políticas.
7. Es preciso proteger el espacio institucionalizado para las OSC y apoyar la actividad de las OSC a todos los niveles.

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

¿Cómo la UE debería reforzar sus asociaciones con la sociedad civil, fundaciones, el sector privado, parlamentos, autoridades locales y el ámbito académico para apoyar la implementación de la Agenda 2030 (incluida la Agenda de Acción de Adís Abeba) mediante su política de desarrollo? ¿Cómo puede ayudar el Foro Político sobre Desarrollo de la mejor manera?

- Generación de capacidad para potenciar las instituciones de la sociedad civil y las autoridades locales.
- Pasar de la mentalidad de donante a desarrollar asociaciones reales, incluyendo el desarrollo de procesos más consultivos en lugar de favorecer prioridades determinadas por los donantes.
- *La UE ha constatado según las comunicaciones con los estados de la región de Asia Pacífico que se ha consultado a las OSC/ALs y se han tenido en cuenta sus planteamientos.*
- Hay que apoyar asociaciones sostenibles a través de fondos básicos, adecuados y previsibles a los socios en lugar de dejar el desarrollo a la suerte de la "licitación".
- Es necesario fomentar las asociaciones entre países y adoptar mecanismos de asociación entre distintos actores y partes interesadas.

FPD mundial

Bruselas, 16 de marzo de 2016

Recomendaciones al FPD

- FPD: participación y proyección con delegaciones de la UE (con el desarrollo de comunicaciones y sinergias incluso a nivel de la sede) y otras partes interesadas, donantes.
- Analizar y evaluar cómo se han aplicado las recomendaciones del FPD.
- Centro de atención dedicado a la interacción con la delegación de la OSC/AL específica de cada país.
- Hay mucha implicación a nivel de la sede, pero no existen mecanismos ni recursos para seguir la actividad y desarrollar relaciones a largo plazo.
- Se sugiere adoptar una planificación estratégica para el FPD para que no se base solamente en la actividad.

Anexo 3. Grupos de revisión del FPD reducidos

Relevancia de los objetivos del FPD

1. Grado de relevancia (importancia o trascendencia) de los objetivos para su organización

- Los tres objetivos son importantes.
- El vaso está medio lleno. Hay que alegrarse de que al menos hay un vaso y este contiene algo.
- El FPD ha conseguido derribar barreras entre los actores y construir un modelo de interacción entre las múltiples partes interesadas. El objetivo de dialogar se consiguió principalmente gracias al trabajo entre los gobiernos locales y regionales y las OSC, que han llegado a entender mejor los objetivos, la complejidad y la práctica de cada uno.
- El diálogo es más relevante si no se limita al nivel nacional. Por ejemplo, el diálogo podría ser más eficaz entre actores de distintas regiones mundiales. Hay poca actividad entre las sesiones del FPD, por lo que esto podría reforzarse en el marco de otros procesos (p. ej., Hábitat).
- Algunos integrantes inusuales ahora se sienten mejor reconocidos como actores en desarrollo (p. ej., las cooperativas).
- Al principio del proceso del FPD existía la expectativa de que la UE impulsaría la reproducción de este modelo y estos objetivos a nivel nacional e internacional; reclamamos este enfoque para que la asociación pase a ser una práctica habitual de gobernanza.

2. ¿Estos objetivos se corresponden con sus necesidades y con las expectativas del proceso de diálogo entre múltiples partes interesadas?

- Tenemos la oportunidad de debatir e intercambiar opiniones con instituciones con las que, de otro modo, no tendríamos contacto. Nos sirve para comprender los motivos subyacentes a lo que ocurre sobre el terreno. Permite aprender y compartir entre compañeros.
- Es bueno que haya diálogo pero ¿cómo recibiremos información de las instituciones sobre las acciones que realizan con respecto a las recomendaciones del FPD? Si el FPD se sigue desarrollando, debe tener una repercusión y unos resultados más significativos, concretos y cuantificables. Por lo tanto, el diálogo debería intensificarse.
- Para que haya una mayor implicación en el diálogo de las múltiples partes interesadas dentro de la UE es importante conseguir que las instituciones actúen; las OSC y los GLRs tienen un papel que desempeñar al respecto, por lo que deben revisar su función.
- Ahora es un momento crucial: si se desea avanzar, el FPD necesita un planteamiento nuevo y ambicioso que vaya más allá de la función que ocupaba en el pasado. El FPD debería ser un órgano influyente que someta a discusión la cultura institucional de las instituciones de la UE (de modo que las acciones estén en consonancia con lo descrito en las comunicaciones de la UE sobre ALs y SCO).
- A este respecto, es importante celebrar debates reales sobre políticas. Se debe mejorar la participación de perfiles de alto nivel de instituciones de la UE y de integrantes del FPD en un escenario de diálogo (no meramente informativo).

3. ¿Deberían mejorarse o reformularse los objetivos?

Tres sugerencias:

- (a) Los objetivos podrían mejorarse desglosándolos en objetivos más cuantificables.

- (b) Asignar al FPD la responsabilidad de evaluar la implementación de estrategias de CSO y ALs (a nivel nacional), como el seguimiento de las recomendaciones de diálogo estructurado.
- (c) Promover una cambio institucional dentro de la UE:
 - p. ej., que todas las delegaciones actúen conforme al principio de compromiso de las múltiples partes interesadas.
 - p. ej., promover el diálogo de las múltiples partes interesadas a nivel nacional.

4. ¿Qué relación guarda el FPD con otras acciones de desarrollo de la UE en su país, región o sector?

Positiva: Permitió el acceso a otras plataformas y programas (p. ej., hojas de ruta a nivel nacional, iniciativa panafricana...): esto conduce a la sincronización de las acciones de la UE.

Nula:

- No hay relación entre las delegaciones de la UE y el FPD a nivel regional y nacional.
- No hay participación/relación entre otros foros, como el Foro Económico Social y el Consejo Económico Social del Mercosur.
- No se celebran reuniones multisectoriales a nivel nacional.

Básicamente, el FPD debería favorecer de manera natural la formulación de políticas inclusivas, puesto que se trata de un esfuerzo orientado a los actores, mientras que los debates a nivel nacional suelen tratar temas de políticas específicos. Debería verse como una práctica recomendada. Podría ser incluso un modelo de iniciativa voluntaria para la implementación de ODS.

Repercusión en el desarrollo

1. ¿Ha resultado útil el FPD para promover los aspectos de la política de desarrollo que usted fomentó a nivel internacional? ¿De qué manera? ¿Qué instituciones participaron?

- Ha resultado útil para las cooperativas en América Latina.
- Ha sido importante para fomentar el trabajo decente y, en cierta medida, la eficacia del desarrollo.
- Ha sido importante para debatir sobre cuestiones globales, como los ODS y Hábitat III.
- El FPD permite conocer y mejorar el conocimiento que se tiene de otras organizaciones, promocionar cuestiones que son importantes para nosotros e identificar puntos comunes entre los distintos grupos.
- Ha sido importante para establecer contactos y disponer de más información sobre las agendas internacionales.

2. ¿Qué potencial adicional podría tener el FPD a estos efectos? ¿De qué manera podría aprovecharse mejor dicho potencial?

- Para seguir las recomendaciones del diálogo estructurado a nivel nacional.
- Podría tratar en mayor profundidad los siguientes aspectos:
 - descentralización y refuerzo de los gobiernos locales;
 - colaboración entre el sector privado y la sociedad civil;
 - retos sistémicos como las normas culturales o la economía política;
 - cuestiones de género.
- Las mesas redondas sobre Hábitat y la Reunión de Alto Nivel abordaron la forma y no el contenido. Se ha perdido la oportunidad de conocer la opinión de la sociedad civil y las autoridades locales.
- La UE podría compartir sus políticas de desarrollo con los miembros del FPD antes de la reunión del FPD.

3. ¿Cree que los resultados del FPD influyen en el trabajo de desarrollo de la UE? ¿De qué manera? ¿Cuál es su potencial?

Diversidad de opiniones:

1. Repercusión positiva

- Tienen una gran repercusión. En Pakistán, las delegaciones no solían trabajar con autoridades locales. Tras la implantación del FPD, la delegación empezó a ponerse en contacto con ellas.
- La UE ha prestado apoyo en algunas áreas (como las cuestiones de género).
- La UE dispone de una hoja de ruta para asegurarse de que se realizan consultas con las OSC.
- Por el momento es difícil hacer una evaluación. Se tarda 5 años en apreciar la repercusión clara de una política y el FPD solo existe desde hace 3 años.

2. Repercusión nula/dudosa

- No se aprecia ninguna repercusión porque el FPD no toma decisiones.
- No está claro si el FPD ha repercutido en el refuerzo de concesiones a las ALs y OSC o si este hecho se deriva de las comunicaciones sobre estos actores.
- El formato del acto no es eficaz porque los participantes reciben mucha información, pero no les permite implicarse en el debate. Se aprende pero no lo suficiente como para que seamos influyentes.
- Las delegaciones de la UE a nivel nacional ignoran la existencia del FPD.

Potencial

- Incorporar las recomendaciones del foro. Trasladar las recomendaciones a los responsables de la toma de decisiones de la UE.
- Conexión mejorada entre el FPD y las delegaciones de la UE a nivel nacional. Debería haber una persona del FPD dedicada a nivel nacional.
- Es necesario debatir sobre el contenido y la estrategia de actos importantes como Hábitat III y la Reunión de Alto Nivel. Podemos abordar los indicadores de los ODS.
- Contribuir a la elaboración de comunicaciones de la Comisión Europea, como las comunicaciones sobre OSC y ALs. Por ejemplo, una comunicación sobre el papel de las LAS y OSC en el desarrollo, la implementación y la supervisión de la Agenda 2030.
- Cambiar el formato de la reunión del FPD. 30 minutos no son suficientes para tratar una cuestión. El acto debería centrarse en un solo tema. Hace falta más tiempo para debatir con responsables de la toma de decisiones de alto nivel.

4. Su sede del PFD le ha proporcionado contactos, comentarios, intercambios, diálogo o consultas con otras unidades y servicios de la UE?

5. ¿El FPD dio lugar a nuevas alianzas o relaciones entre los participantes?

6. ¿Ha iniciado alguna actividad o intercambio conjunto con otros miembros del FPD?

7. ¿Cómo cree que el FPD influye en el trabajo de desarrollo de las ALS y OSC a nivel general?

8. **Por ejemplo, ¿ha aportado alguna perspectiva sobre la revisión de Cotonú en términos de políticas? ¿El proceso del FPD la está fomentado?**
9. **¿Y en relación con la Conferencia sobre Cambio Climático de París de diciembre de 2015?**
Por ahora no.
10. **¿Qué expectativas tiene del programa de investigación del FPD? ¿Tiene alguna propuesta concreta que presentar?**
- La investigación sobre el entorno propicio se podría haber hecho a nivel regional, al menos en tres regiones.
 - Se espera que la investigación actual dé respuesta a los siguientes temas: las condiciones que impiden que las OSC y ALs trabajen sobre el desarrollo, si hay un entorno propicio; los motivos para que lo haya; las recomendaciones para crearlo.
 - Es necesario investigar sobre la nueva agenda de desarrollo/los ODS.
 - Otros tipos de investigación: cuestiones concretas, ligadas más estrechamente al desarrollo:
 - Impacto social de las asociaciones público-privadas; ilustración de buenos ejemplos que han funcionado.
 - Potenciación económica de la mujer con el derecho a poseer tierras.
 - Cooperación Sur-Sur y triangular.
 - Coherencia entre las políticas europeas y la agenda de desarrollo sostenible.

Mandato y representatividad

1. **¿Cree que el FPD en su conjunto es un buen reflejo del escenario mundial de actores no gubernamentales que intervienen en el desarrollo?**
Sí.
Es necesario definir el sector privado y diferenciar entre multinacionales y pequeñas y medianas empresas.
La representación es amplia pero no es representativa del todo.
2. **¿Cómo encajan las OSC, ALs, el sector privado y otros actores dentro del marco de trabajo del FPD? ¿Cuáles son sus principales puntos de coincidencia y sus principales puntos de discrepancia o desacuerdo?**
Relación extraña entre OSC y ALs
Buen enfoque de EE
3. **¿La membresía al FPD debería ser más amplia? ¿Falta algún sector? ¿O hay demasiada diversidad?**
Redes climáticas
Estructura de los grupos principales de Naciones Unidas
Asociaciones estratégicas vinculadas a las partes interesadas
4. **Por nombrar algunos ejemplos, ¿debería haber alguna representación de indígenas, minorías étnicas o migrantes? Exponga los motivos a favor y los motivos en contra.**
Estoy de acuerdo con que estén representados.
Hay que mantener la representatividad en las regiones y los sectores.
5. **¿Cree que hay que incluir otras categorías?**

6. ¿Cree que las mujeres y las cuestiones de género están suficientemente representadas, a través de organizaciones y miembros personalmente, en las agendas del FPD?

Sí, excepto en la vecindad europea.

7. ¿La presente membresía permite la representación suficiente a nivel regional?

8. ¿Es eficaz el FPD a la hora de vincular a los actores y las opiniones locales, regionales y mundiales?

Los debates no deberían permanecer en este nivel (FPD mundial), sino que deberían llegar a más actores.

9. ¿Cómo se podría mejorar la interacción mundial-local a través del proceso del FPD?

El FPD debería estar mejor coordinado con las delegaciones de la UE y el trabajo de estas, especialmente en lo que se refiere a fomentar una EE y a promover la implementación de la Agenda 2030.

Los Estados no miembros de la UE deberían participar en el debate, quizás con la ayuda de las delegaciones de la UE.

10. ¿Cree que los miembros del FPD son representativos de los grupos directos o indirectos a los que representan?

A nivel nacional es necesario desarrollar más capacidad para poder trabajar con los niveles regional y mundial.

Hay dificultades en la heterogeneidad y la composición de la Política Europea de Vecindad (PEV).

No hay que esperar al FPD, es mejor crear asociaciones por nosotros mismos.

11. ¿Qué contribución espera que hagan sus compañeros miembros al proceso del FPD?

12. ¿Están suficientemente preparados e implicados?

13. ¿Cómo podría mejorarse la participación?

Las OSC y las ALs deben trabajar para articular nuestras posiciones a fin de asistir al FPD con posturas claras.

El FPD debería asesorar a la CE antes de que esta traduzca el contenido en acciones políticas.

14. ¿Cree que el equipo de trabajo cumple con su mandato? Exponga los motivos a favor y los motivos en contra. ¿Cómo se podría mejorar este aspecto?

Definiciones de la UE de las OSC: indígenas, diáspora, migrantes (faltan)

Es necesario crear vínculos con otros sectores.