

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÝ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΑΚΑΘΗΤΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHEITHÉUNAIS NA gCOMHÉIBHIAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
EUROPAL KOVŔSNÉKÉK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAL SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTEV
SOĐIŠE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMORSTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

CJE/08/2
den 16 januari 2008

PRESSMEDDELANDE nr 2/08

Generaladvokatens förslag till avgörande i mål C-402/05

Yassin Abdullah Kadi mot Europeiska unionens råd och Europeiska gemenskapernas kommission

GENERALADVOKATEN POIARES MADURO FÖRESLÅR ATT DOMSTOLEN OGILTIGFÖRKLARAR RÅDETS FÖRORDNING OM FRYSNING AV KADIS PENNINGMEDEL

Enligt hans uppfattning är gemenskapsdomstolarna behöriga att pröva åtgärder som gemenskapen har vidtagit för att genomföra resolutioner från FN:s säkerhetsråd. Efter att ha gjort en sådan prövning anser han att förordningen strider mot Kadis grundläggande rättigheter enligt gemenskapsrätten.

Yassin Abdullah Kadi, som är bosatt i Saudiarabien, har angetts av FN:s säkerhetsråds sanktionskommitté såsom misstänkt för att stödja terrorism. Enligt ett antal resolutioner från FN:s säkerhetsråd är FN:s medlemsstater skyldiga att frysa penningmedel och andra finansiella medel som direkt eller indirekt kontrolleras av sådana personer.

Inom Europeiska gemenskapen genomfördes resolutionerna genom en förordning¹ från rådet om frysning av penningmedel tillhörande personer som fanns upptagna i en förteckning som utgjorde en bilaga till förordningen. Förteckningen ses över regelbundet med beaktande av de ändringar som görs i säkerhetsrådets förteckning. Efter att ha upptagits i FN:s förteckning upptogs Kadi den 19 oktober 2001 i gemenskapens förteckning över personer vars penningmedel skall frysas.

¹ För närvarande rådets förordning (EG) nr 881/2002 av den 27 maj 2002 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa med Usama bin Ladin, nätverket al-Qaida och talibanerna associerade personer och enheter och om upphävande av förordning (EG) nr 467/2001 (EGT L 139, 2002, s. 9).

Kadi väckte talan om ogiltigförklaring av förordningen vid förstainstansrätten, och gjorde gällande att rådet hade saknat behörighet att anta förordningen samt att förordningen stred mot flera av hans grundläggande rättigheter, bland annat rätten till respekt för sin egendom och rätten att bemöta vad som läggs honom till last. Genom dom av den 21 september 2005 ogillade förstainstansrätten samtliga av Kadis yrkanden och fann att förordningen inte skulle ogiltigförklaras.² Därvid konstaterade förstainstansrätten att gemenskapsdomstolarnas behörighet att pröva förordningen i fråga var begränsad med hänsyn till att medlemsstaterna hade en skyldighet enligt FN-stadgan att rätta sig efter resolutionerna från FN:s säkerhetsråd, och att FN-stadgan utgjorde ett sådant internationellt fördrag som hade företrädare framför gemenskapsrätten.

Kadi har överklagat domen till Europeiska gemenskapernas domstol.

I dagens förslag till avgörande **föreslår generaladvokaten Miguel Poiares Maduro att domstolen skall upphäva förstainstansrättens dom och ogiltigförklara den omtvistade förordningen i den del den avser Kadi.**

Framför allt anser generaladvokaten att **förstainstansrätten gjorde sig skyldig till en felaktig rättstillämpning när den slog fast att gemenskapsdomstolarna endast hade en begränsad behörighet att pröva förordningen.** Enligt generaladvokaten Miguel Poiares Maduro är det gemenskapsdomstolarna som fastställer vilka verkningar internationella skyldigheter får inom gemenskapens rättsordning med hänvisning till villkor som uppställs enligt gemenskapsrätten. Han konstaterar att förhållandet mellan folkrätten och gemenskapens rättsordning styrs av gemenskapens rättsordning, och att folkrätten endast kan få verkan på de villkor som följer av gemenskapens konstitutionella principer. De viktigaste av dessa principer är att gemenskapen är grundad på respekt för grundläggande rättigheter och rättsstatsprincipen.

Vidare tillbakavisar generaladvokaten uppfattningen att en domstolsprövning är olämplig på grund av problemets ”politiska” karaktär. Enligt honom kan ett påstående att en åtgärd är nödvändig för upprätthållandet av internationell fred och säkerhet inte medföra att det föreligger hinder för att tillämpa de allmänna gemenskapsrättsliga principerna och att enskilda fräntas deras grundläggande rättigheter. Tvärtom anser han att domstolarna är skyldiga att upprätthålla rättsstatsprincipen med ökad vaksamhet när den allmänna säkerheten är utsatt för särskilt stora risker och pressen är speciellt stor på myndigheterna att vidta åtgärder som åsidosätter individers rättigheter.

Generaladvokaten Miguel Poiares Maduro underkänner också argumentet att om domstolen skulle anse sig vara behörig i sådana frågor skulle den agera utöver gränserna för gemenskapens rättsordning. Härvid påpekar han att rättsverkningarna av ett avgörande från domstolen är begränsade till gemenskapens rättsordning.

Följaktligen anser han att **gemenskapsdomstolarna är behöriga att pröva huruvida den omtvistade förordningen är förenlig med de grundläggande rättigheter som erkänns enligt gemenskapsrätten.**

Generaladvokaten föreslår att domstolen i stället för att återförvisa målet till förstainstansrätten använder sig av möjligheten att slutligt avgöra huruvida förordningen strider mot Kadis grundläggande rättigheter.

Generaladvokaten Miguel Poiares Maduro sluter sig till att förordningen strider mot Kadis rätt till respekt för sin egendom, rätt att bemöta vad som läggs honom till last och rätt till en verksam domstolsprövning.

²Domstolens dom av den 21 september 2005 i mål T-315/01, Kadi mot rådet och kommissionen (se pressmeddelande nr 79/05 <http://curia.europa.eu/sv/actu/communiques/cp05/aff/cp050079sv.pdf>).

Enligt honom är de tre rättigheterna nära sammanhängande sinsemellan. En obegränsad frysning av någons tillgångar utgör ett långtgående åsidosättande av vederbörandes rätt till respekt för sin egendom, om det saknas processuella garantier som tvingar myndigheterna att motivera sådana åtgärder, såsom prövning i en oberoende domstol. I förevarande fall har Kadi gjorts till föremål för hårda sanktioner på grundval av allvarliga anklagelser. Trots detta har han nekats möjlighet att få anklagelsernas riktighet och sanktionernas rimlighet prövade av en oberoende domstol. Generaladvokaten konstaterar att eftersom det inte finns något förfarande för prövning av en oberoende domstol på FN-nivå, **kan gemenskapen inte ge avkall på en korrekt domstolsprövning vid genomförandet av säkerhetsrådets resolutioner. Om den gav avkall på en sådan prövning skulle Kadi helt sakna möjlighet att få till stånd en oberoende prövning, vilket strider mot hans grundläggande rättigheter och vilket inte kan godtas i en gemenskap som är grundad på rättsstatsprincipen. Således bör förordningen ogiltigförklaras i den del den avser honom.**

ANMÄRKNING: Generaladvokatens förslag är inte bindande för domstolen. Generaladvokatens uppgift är att helt självständigt föreslå domstolen en rättslig lösning i målet. Ledamöterna i Europeiska gemenskapernas domstol inleder nu överläggningar i detta mål. Domen kommer att meddelas vid ett senare tillfälle.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Meddelandet finns tillgängligt på följande språk: ES, DE, EN, FR, PL, PT, SV

Förslaget till avgörande i fulltext finns tillgängligt på domstolens webbplats

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=SV&Submit=rechercher&numaff=C-402/05>

i regel från kl. 12.00 (CET) den dag då det föredras.

För ytterligare upplysningar, var vänlig kontakta Gitte Stadler Tel: (00352) 4303 3127, fax: (00352) 4303 3656