

1 Līdzīgi kā Eiropas rietumvalstīs, arī austrumos viens no eiroskepses
2 iemesliem ir meklējams dažādu politisko spēku un personāliju nepatīkā ne
3 tikai pret ES darbības mehānismiem, bet arī izaicinājumiem, kurus ir
4 sagādājusi brīvā preču un kapitāla kustība. Problēma ir tā, ka ES
5 attīstība ir dinamiska un ir nesaraujami saistīta ar izaicinājumiem, kas
6 mūsdienās jārisina nācijvalstīm, tāpēc vienkāršāk šķiet noliegt visu
7 jauno un palikt pie vecām un pārbaudītām pārvaldes metodēm. Eiroskepse
8 jeb iracionālu nacionālo vērtību aizstāvība dod iespēju politiķiem iegūt
9 balsis ar lētām revolucionāras darbības metodēm un vienkāršotiem
10 saukļiem, jo politisko un ekonomisko reformu laikā vienmēr atradīsies
11 neapmierinātas sabiedrības grupas. Tā vietā, lai darbotos jau esošo
12 politisko organizāciju ietvaros, politiķi apmierina savas egoistiskās
13 intereses, veidojot jaunas organizācijas. Nonākot pie varas, šādi
14 politiķi parasti savos izteikumos kļūst pielaidīgi, jo galveno jau ir
15 paveikuši, proti, ieguvuši varas mandātu un tam līdzī nākošos finansiālos
16 labumus.

17 Eiroskeptiķu niša Eiropas Parlamentā ir pietiekoši mazskaitlīga un
18 odioza, lai ar to Eiropas līmenī neviens nopietni nerēķinātos.
19 "Eiroskeptiķu" darbība atgādina lielnieku darbību 20.gs. sākumā - abi
20 runā par sev netīkamas iekārtas sagraušānu. Lielinieki piedāvāja celt
21 "jaunu pasauli", kamēr eiroskeptiķi piedāvā vienkārši apstāties. Zīmīgi,
22 bet tieši no šādas apstāšanās 1988.gadā centās izvairīties M.Gorbačovs,
23 norādot Vācijas sociālistu vadītājam Erikam Honekeram, ka "vēsture
24 spriedīs tiesu pār tiem, kuri nespēja mainīties līdzī laikam."

25 ES tehnokrātiskā attīstība un deviņdesmito gadu pēcpadomju reformas ir
26 divi nozīmīgākie iemesli, kāpēc pastāv Eiropas Savienībā vīlušos cilvēku
27 kopums Centrāleiropā un Baltijas valstīs. Pirmais iemesls attālina lēmumu
28 pieņemšanas mehānismu no vēlētājiem un ilgtermiņā rada "demokrātijas
29 deficītu" ne vien "jaunajās", bet arī "vecajās" ES dalībvalstīs. Otrais,
30 īstermiņa iemesls rada no reformām nogurušos cilvēkos apātiju pret varas
31 nesējiem. Līdzīgā situācijā Eiropa atradās arī apgaismības laikmeta
32 sākumā. Neapoles pārstāvis Viko un mums jo saistošāk - Kēnigsbergā
33 dzīvojušie un Rīgā strādājušie Hāmāns un Herders - savos rakstos savulaik
34 vērsās pret Franču apgaismības enciklopēdistiem un dabaszinātņu metožu
35 izmantošanu sabiedrības zinātnēs. Velkot paralēles starp šiem diviem
36 laikmetiem, vēlējos parādīt, ka šodienas eiroskeptiķi līdzinās 18.gs.
37 Eiropas nomaļu filozofiem, kuri vērsās pret līdzīgām negācijām sabiedrībā
38 - tradicionālās garīgās, ekonomiskās un politiskās sistēmas maiņu,
39 vienkultūras vidi un cilvēka dzīvi racionalizējošas sistēmas izveidi.
40 Diemžēl līdzīgi kā viņi nepievērsa uzmanību demokrātisko ideju
41 nozīmīgumam, tā šodienas eiroskeptiķi nav ievērojuši, ka pēc Otrā
42 pasaules kara novārdzināto un ar ASV palīdzību izglābto Eiropas
43 nācijvalstu izdzīvošanas pamats bija tieši valstu savienības
44 stiprināšana.